MIX

576

Survey of Recreational Fishing in Canada 2010



Economic Analysis and Statistics Strategic Policy

Resource Management Ecosystems and Fisheries Management

Published by:

Economic Analysis and Statistics Strategic Policy

Resource Management Ecosystems and Fisheries Management

Fisheries and Oceans Canada Ottawa, Ontario K1A 0E6

©Her Majesty the Queen in Right of Canada, 2012

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, or stored in a retrieval system, without prior written permission of the Minister of Public Works and Government Services Canada, Ottawa, Ontario, Canada K1A 0S5 or at Copyright.Droitdauteur@communications.gc.ca.

Catalogue No. Fs42-1/2010E

ISBN 978-1-100-54196-9

DFO/2012-1804

Cette publication est aussi disponible en français.



Table of Contents

Preface	. iii
Acknowledgements	. iii
Symbols	.iv
1.0 Introduction 1.1 Managing Canada's Recreational Fisheries 1.2 Survey Highlights	. 1
2.0 Survey Overview	. 2
3.0 Concepts, Terms and Definitions	. 3
4.0 Survey Results 4.1 Angler Profile 4.1.1 Resident Anglers 4.1.2 Canadian Nonresident and Foreign Anglers 4.1.3 Gender Profile 4.1.4 Age Profile 4.2 Fishing Effort 4.2.1 Days Fished 4.2.2 Nonresident Trip Characteristics 4.3 Harvest 4.3.1 Fish Caught and Retained 4.3.2 Species Profile 4.4 Direct Recreational Fishing Expenditures 4.4.1 Total Direct Expenditures 4.4.1.1 Transportation 4.4.1.2 Food and Lodging 4.4.1.3 Package Deals 4.4.1.4 Fishing Services, Fishing Supplies and Other Direct Recreational Fishing Expenditures 4.5 Major Purchases and Investments	. 4 4 4 5 5 6 6 6 6 6 6 6 7 8 8 8 8 8 8 9
5.0 Survey Methodology and Data Quality 5.1 Sampling Procedures 5.1.1 General 5.1.2 Resident Anglers in Quebec and in Newfoundland and Labrador 5.1.3 Nonresident Anglers in Quebec 5.1.4 Special Sampling: Atlantic Salmon Licence Holders 5.2 Data Collection, Processing, Coding and Estimation 5.3 Weighting Procedures 5.4 Post-Survey Adjustment Procedures	.10 .10 .10 .10 .10

5.5 Data Quality	12
6.0 References	12
Annex A: Summary Tables	13
Annex A.1 Origin of licensed anglers, by angler category and jurisdiction, 2010	15
Annex A.2 Number of active adult anglers, by angler category and jurisdiction, 2010	15
Annex A.3 Number and average age of all active adult anglers, by gender and jurisdiction, 2010	15
Annex A.4 Origin of all licensed nonresident anglers in Canada, 2010	16
Annex A.5 Trip information summary for all nonresident anglers, 2010	16
Annex A.6 Number of days fished by angler category and jurisdiction, 2010	17
Annex A.7a Summary of fish caught by species by angler category, 2010	19
Annex A.7b Summary of fish kept by species by angler category, 2010	19
Annex A.8 Summary of fish harvested, by angler category, 2010	20
Annex A.9 Direct recreational fishing expenditures made by all anglers, 2010	20
Annex A.10 Major purchases and investments (wholly or partly attributable to recreational fishing) made by all anglers, 2010	21
Annex A.11 Major purchases and investments (wholly attributable to recreational fishing) made by all anglers, 2010	21
Annex A.12 Major purchases and investments (wholly attributable to recreational fishing) by angler category Canada, 2010	
Annex A.13 Statistical reliability of selected variables, all active anglers, 2010	22
Annex B: 2010 Survey Contacts	23

Preface

The 2010 Survey of Recreational Fishing in Canada collected information about recreational fishing activities to assess the economic and social importance of recreational fisheries to Canada's provinces and territories. This nationally-coordinated study provides the most comprehensive information on recreational fisheries activities and harvests in all regions of the country. It is also the most up-to-date source of detailed statistics on the economic contribution made by anglers at both provincial/territorial and national levels.

Acknowledgements

The cooperation of survey respondents was critical to the successful completion of this project and is gratefully acknowledged.

The survey was a coordinated initiative between Fisheries and Oceans Canada (DFO) and the provincial and territorial recreational fisheries licensing agencies. Key operational activities including survey sampling, data collection, editing and estimation were managed by Kieth W. Brickley, BriLev Consulting Inc., under the direction of Sue Rocque, Manager, Recreational Fisheries Division, Ecosystems and Fisheries Management, and Robert Elliott, Director General, Economic Analysis and Statistics Directorate, Strategic Policy.

This report was prepared by Kieth W. Brickley, BriLev Consulting inc., with the assistance of Neville Johnson, Statistical Services, and Eileen Dumbrell, On-Site Solutions. Julia Barrow, Recreational Fisheries Division, was in charge of the overall supervision of the report preparation.

The cooperation of the following survey coordinators and technical support staff is also gratefully acknowledged:

Provinces and territories:

Karen Rashleigh (Newfoundland and Labrador) Rob Perry (Newfoundland and Labrador) Rosanne MacFarlane (Prince Edward Island) Al McNeill (Nova Scotia) Chris Connell (New Brunswick) Mary Sabine (New Brunswick) Claudia Latulippe (Quebec) Andrée Pelletier (Quebec) Helen Ball (Ontario) Katherine Ward (Manitoba) Tanya Johnstone (Saskatchewan) Murray Koob (Saskatchewan) David Park (Alberta) Andrew Wilson (British Columbia) Susan Thompson (Yukon) Lars Jessup (Yukon) Ron Brown (Nunavut) Corenna Nuvalia (Nunavut)

Fisheries and Oceans Canada:

Devona Adams (Pacific Region)
Laurie Biagini (Pacific Region)
Neville Johnson (Statistical Services, Ottawa)
Michelle Fougere (Statistical Services, Ottawa)
Luc Ménard (Statistical Services, Ottawa)
Vicky Merritt (Resource Management, Ottawa)
Carolyne Dubé (Economic Analysis and Statistics,
Ottawa)

Symbols

The following symbols are used in this report:

- nil or zero
- figures not available figures not applicable

1.0 Introduction

With over two million lakes and rivers that flow into five major ocean drainage basins, Canada is well known for its recreational fisheries. Fishing has historically been one of the country's popular leisure activities for both Canadians and visitors alike.

Every year, anglers from all around the world come to visit and participate in recreational fishing activities across Canada. The important socio-economic contributions of recreational fishing are felt in all of Canada's provinces and territories, particularly in some of the more remote areas of the country.

1.1 Managing Canada's recreational fisheries

The governance structure for managing Canada's recreational fisheries is one that has evolved over time. It is a complex combination of federal, provincial and territorial legislative and management responsibilities with an emphasis on partnership, citizen engagement and stewardship and on promoting public awareness about conservation and the sustainable use of fishery resources. Text Box 1.1 provides a summary of the different management responsibilities for recreational fisheries in Canada.

The implementation of recreational fishery management programs at the provincial and territorial level are equally complex. The programs and strategies do reflect, however, the diversity of requirements across various jurisdictions, the need to engage all stakeholders and the importance of achieving a balance between promotion of recreational fishing as a leisure activity and conservation of the resource.

Statistical monitoring of recreational fishing activities is an important input to fishery management. Information collected through the Survey of Recreational Fishing in Canada has been used to support policy analysis and the development of fishery management plans for the past thirty-five years.

1.2 Survey Highlights

Resident anglers continued to make up the majority of the active angler population in Canada, particularly in Ontario and Quebec, which accounted for 60% of all resident anglers. Most Canadian non-resident and foreign anglers travelled to fish in either Ontario or British Columbia (Tidal Waters) for their recreational fishing activities. These trips accounted for almost 73% of all fishing trips taken by non-resident anglers in Canada.

The population of active adult anglers continued to age. More than half of Canadian anglers (55%), for example, were in the 45-64 age group whereas only 28% of the general Canadian population fell within the same age range.

The average number of days fished per angler has remained relatively unchanged at 13 days since 1995. Canadian non-resident and foreign anglers made over 2 million trips within Canada in 2010. Over half of these trips were made specifically to fish for recreation in the jurisdiction they visited.

Overall, walleye was the most predominant species caught in 2010, maintaining the same position as in the 2005 survey. As reported in 2005, walleye surpassed trout for the first time since the first survey in 1975. Of the trout species caught, brook trout continued to be the dominant species caught by resident anglers, particularly in the eastern provinces and Quebec. The Territories had significant catches of lake trout, arctic grayling and northern pike.

Anglers contributed a total of \$8.3 billion to various local economies in Canadian provinces and territories in 2010. Of this amount, \$5.8 billion was in the form of investments and major purchases of durable goods related to recreational fishing activities. The remaining \$2.5 billion covered direct recreational fishing expenditures during fishing trips, such as package deals, transportation, food, lodging, fishing services, and fishing supplies.

Fisheries and Oceans Canada

Text Box 1.1 Summary of Federal, Provincial and Territorial Responsibilities, Management of Recreational Fisheries,

	Recreational Fisheries Management Responsibilities				
Province/Territory	Federal (DFO)	Provincial / Territorial	Co-Management Boards		
Newfoundland and Labrador	marine species				
Prince Edward Island, New Brunswick, Nova Scotia	freshwater species anadromous, catadromous, other marine species	freshwater species (licensing) freshwater species (licensing) anadromous species fished in inland waters			
Quebec	all other marine species	(licensing) freshwater, anadromous and catadromous species	***************************************		
Ontario, Manitoba	marine species	freshwater species			
Saskatchewan	Aboriginal fisheries and fish habitat protection	day-to-day legislative fishery amendments freshwater			
Alberta		species			
British Columbia	salmon in marine and freshwater salmon - tidal waters (licensing) other tidal water species	freshwater species inland salmon sport fishing (licensing)	fohoo		
Northwest Territories, Nunavut		sport fish licensing (Order-in- Council)	fishery allocations; provide advice or conservation, fishery management and science activities		
Yukon	marine species	freshwater species			

Source:

DFO, Fisheries and Aquaculture Management, Recreational Fisheries in Canada: An Operational Policy Framework.

2.0 Survey Overview

The 2010 Survey of Recreational Fishing in Canada was the 8th cycle of the survey which began in 1975 and is conducted every five years. The survey's target population covered all individuals identified in the 2010 provincial and territorial recreational fishing licence databases. In 2010, the questionnaires were mailed out to almost 102,000 households within Canada and in other countries to obtain information on recreational fishing activities (Table 2.1).

The sample design was based on the licensing databases in each jurisdiction. Samples were selected using stratified, systematic random sampling with stratification based on licence category and, in some jurisdictions, region of licence sale. Sample sizes were determined from the reliability estimates for days fished for each stratum, as calculated from the results of the 2005 Survey of Recreational Fishing in Canada. In Ontario, the province chose to increase their sample sizes to increase the

reliability of geographically based estimates for effort and harvest. The survey in the Northwest Territories was conducted by DFO headquarters using samples provided by the jurisdiction.

Table 2.1 Final Sample Size, Resident and Non-resident Anglers, by Jurisdiction, 2010¹

Jurisdiction	Resident	Non-resident	Total
Newfoundland and Labrador	1,358	1,373	2,731
Prince Edward Island	2,200	587	2,787
Nova Scotia	877	305	1,182
New Brunswick	3,500	1,000	4,500
Quebec ²	13,300	0	13,300
Ontario	17,000	13,680	30,680
Manitoba	2,800	1,602	4,402
Saskatchewan	4,101	2,799	6,900
Alberta	5,000	800	5,800
British Columbia Freshwater	10,100	3,000	13,100
British Columbia Tidal Waters	9,000	3,000	12,000
Yukon	1,000	700	1,700
Northwest Territories	900	900	1,800
Nunavut	407	621	1,028
Canada	71,543	30,367	101,910

1. The number of non-resident anglers in this table includes both Canadian nonresidents and foreign anglers. Refer to Section 3 for a list of concepts, terms and definitions used in the report.

Due to limitations in the licensing database, non-resident anglers in Quebec were not covered in the 2010 Survey of Recreational Fishing in Canada. Refer to Section 5.1.3 for details.

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

The 2010 survey collected information on:

- angler profile (age, sex, residence, etc.)
- recreational fishing activities
 - o fishing effort by region;²
 - number of fish caught and retained; and
 - harvest by species and by fisheries management and/or economic regions.
- various questions focussing on aquatic invasive species.
- trip information for non-resident anglers.
- expenditures
 - major purchases or investments attributable to fishing activities;
 - o package deals purchased; and
 - direct expenditures related to recreational fishing trip activities.

Each province/territory also asked supplementary questions on recreational fishing activities and programs in their respective jurisdictions. The supplementary questions for the Northwest Territories were formulated by staff from DFO's Central and Arctic region in Winnipeg. All publishable results pertaining to these questions, along with copies of the survey questionnaires are found in the CD-ROM that accompanies this report. Section 5 provides a more detailed description of the survey methodology as well as indicators of data quality and statistical reliability of key variables.

¹ In Newfoundland and Labrador and in Quebec, a pre-screening process was conducted in order to identify the active resident angler populations of each province in 2010.

² Recreational fishing regions were based on the definitions used by each province or territory.

3.0 Concepts, Terms and Definitions

Following is a glossary of terms and definitions used in the survey and throughout this report:

Recreational Fishing: refers to non-commercial fishing; recreational angling and sport fishing are covered in the definition used by the survey. Note that food, social and ceremonial fishing and subsistence fishing are not covered by the survey and are, therefore, not included in any of the estimates presented in this report.

Active Angler: an angler who fished in 2010; the identification of anglers was based on the information from provincial and territorial licensing databases and active anglers were estimated based on the results of the survey pre-screening³ and from responses from individual respondents.

Adult Anglers: the total adult angler population in 2010; does not include individuals under 16 years of age (15 years and 18 years of age in some jurisdictions). The survey results presented in this report relate to recreational fishing activities of <u>active adult anglers</u> covered in the survey.

<u>Household</u>: made up of one or more adult anglers who reside in the same dwelling.

<u>Jurisdiction</u>: province or territory having the recreational fishing management responsibility. The province of British Columbia (BC) is divided into two jurisdictions, namely, BC Tidal (salt water or marine recreational fishing), which is managed by DFO and BC Freshwater (recreational fishing in BC's freshwater regions), which is managed by the province.

<u>Angler categories</u>: each jurisdiction surveyed two general categories of active anglers: resident anglers and non-resident anglers (Canadian and Foreign). The only exception was in Quebec where non-resident anglers were not covered in the survey.

Resident Angler: an angler who lived in the jurisdiction and who fished within that jurisdiction in 2010.

<u>Canadian Non-resident Angler</u>: a Canadian angler who fished in a jurisdiction other than his/her home jurisdiction.

Other Non-resident Angler: a non-Canadian angler who fished in a Canadian jurisdiction. The terms foreign angler, other non-resident angler and non-Canadian angler are used interchangeably throughout the report.

<u>Fish Harvested</u>: number of fish caught (the term *fish harvest* is also used in the tables).

Fish Retained: number of fish kept.

<u>Day Fished</u>: a day or part of a day on which an angler fished for recreation.

<u>Direct Expenditures</u>: expenditures on goods and services (food, camping, accommodation, transportation, supplies, etc.) incurred during fishing trips or excursions.

Major Purchases and Investments: the purchase of durable goods in support of recreational fishing activities. These include boats, motors, special vehicles, camping gear and other durable goods. Land and building purchases are also included. Major purchases and investments are broken down into two categories: (1) major purchases and investments attributable in whole or in part to recreational fishing, defined as the total purchase price of the durable goods mentioned above; and (2) major purchases and investments wholly attributable to recreational fishing, calculated based on the percentage of the purchase price which the angler feels was directly attributable to recreational fishing activities. In 2010, there was a differentiation made based on whether boating equipment and special vehicle purchases were new or used.

Fishing Equipment and Fishing Supplies: fishing equipment includes expenditures on goods such as fishing rods, reels, depth finders, etc. while fishing supplies are items purchased in the course of fishing activity such as bait, line, etc.

<u>Package Deal</u>: monies paid to a lodge or outfitter for a complete range of services such as lodging, food, transportation, use of fishing equipment, etc. Types of package deals include: fly-in camps, lodge, charter boats, outfitters, etc.

<u>Fishing Services</u>: include boat rental, guide services, licence fees, permits, tags, etc.

Fishing Supplies: include bait, line, tackle, etc.

Average Annual Growth Rate(decline): calculated using the formula $r=exp(ln(p_n/p_0)/n)-1$ where r= average annual growth rate, p_n and p_0 are the last and first observations in the period, n is the number of years in the period and n is the natural logarithm operator.

<u>Current Dollars</u>: also referred to as nominal dollars; actual dollars received or paid, unadjusted for price changes (inflation).

Constant Dollars: dollars that have been adjusted for inflation.

³ Conducted in two provinces: Newfoundland and Labrador and Quebec.

Conducted in two provinces, Newborndarid and Eabrador and education of With the exception of survey results from some of the additional questions by jurisdiction (see enclosed CD).

⁵ World Bank, World Development Indicators, Statistical Methods, http://www.worldbank.org/reference.

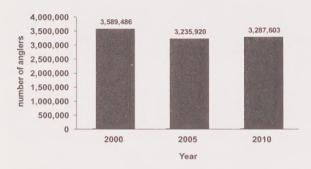
4.0 Survey Results

4.1 Angler Profile

In 2010, almost 3.3 million adult anglers participated in a variety of recreational fishing activities in Canada (Annex A.2). This was marginally higher than the 3.2 million in 2005 (Figure 4.1). Between 2005 and 2010, the numbers of active adult angler numbers have remained steady after years of decline.

The majority of active anglers in 2010 were residents fishing within their home province or territory (over 2.7 million). The remaining active adult angler population consisted of just over 147,000 Canadian non-residents (those fishing outside their home province or territory) and visitors to Canada (approximately 406,000). Canadian and visiting angler numbers dropped from 2005 by 2% and 35%, respectively.

Figure 4.1 Total Active Adult Anglers, All Angler Categories, Canada, 2000, 2005, 2010¹



Note:

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.1.1 Resident Anglers

Resident anglers were mainly concentrated in Ontario and Quebec (Annex A.3). Given their large population base, this was not surprising and it has been a consistent trend since 1995. In 2010, resident anglers from these two provinces accounted for 60% of all active resident anglers in Canada. In terms of actual numbers, 2010 saw more active resident anglers in both provinces compared to 2005 (Table 4.1). Most jurisdictions experienced an increase in active resident anglers, with only Newfoundland and Labrador and Nunavut seeing major declines of 46% and 29%, respectively. Although the level of activity of resident anglers in Newfoundland and Labrador in 2005 may have been inordinately high, the active angler estimate for 2010 is the lowest estimate since pre-screening of households began in 1985.

In general, resident angler participation rates showed a upward trend in most provinces and territories since 2005 (Table 4.2). Resident angler participation rates have consistently been the highest in Newfoundland and

Labrador and Yukon. Yukon saw an increase in resident participation in 2010 and, even though the rate dropped substantially in Newfoundland and Labrador in 2010, it was still second highest.

Table 4.1 Number of Active Resident Anglers by Jurisdiction, Canada, 2000, 2005, 2010

Jurisdiction	2000	2005	2010
Newfoundland and Labrador	101,945	131,578	71,382
Prince Edward Island	8,617	6,929	6,413
Nova Scotia	56,110	43,775	55,951
New Brunswick	53,132	43,382	52,770
Quebec	813,590	656,543	711,610
Ontario	814,887	764,374	924,549
Manitoba	136,334	121,788	130,224
Saskatchewan	130,076	119,824	142,550
Alberta	182,044	179,461	223,007
British Columbia Freshwater	235,691	211,403	236,682
British Columbia Tidal	145,495	169,863	166,824
Yukon	4,835	5,048	6,755
Northwest Territories	4,720	2,138	4,500
Nunavut	662	769	545
Canada	2,688,139	2,456,876	2,733,762

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.1.2 Canadian Non-resident and Foreign Anglers

The non-resident angler category is made up of Canadians who fished in jurisdictions outside their home province or territory; and foreign anglers visiting Canada. In total, there were almost 554,000 anglers in these two non-resident angler categories (Table 4.3).

Just over a quarter of non-resident anglers were Canadians who fished outside their own province/territory. The remainder were foreign anglers, primarily from the United States, part of the millions of travellers who entered Canada in 2010. The overall trend shows an average annual decrease of 9% in the total non-resident angler population during last five years, more than double the average annual decline experienced between 2000 and 2005.

The 2000 estimate has been adjusted to exclude the total number of active nonresident anglers in Quebec. The adjustment was done in order to allow comparison with the 2010 estimate.

⁶ This estimate reflects the total number of active anglers in the jurisdictions and angler categories covered in the survey only. In 2010, there is no available survey information for non-resident anglers in Quebec.

Table 4.2 Resident Angler Participation Rate, by Jurisdiction, Canada, 2000, 2005, 2010¹

	2000	2005	2010
Jurisdiction	(%)		
Newfoundland and Labrador	19.0	25.5	14.0
Prince Edward Island	6.2	5.0	4.5
Nova Scotia	6.0	4.7	5.9
New Brunswick	7.0	5.8	7.0
Quebec	11.0	8.6	9.0
Ontario	7.0	6.1	7.0
Manitoba	11.9	10.3	10.5
Saskatchewan	12.7	12.1	13.7
Alberta	6.0	5.5	6.0
British Columbia Freshwater	5.8	5.0	5.2
British Columbia Tidal	3.6	4.0	3.7
Yukon Territory	15.8	16.3	19.5
North West Territories	11.5	5.0	10.3
Nunavut	2.4	2.6	1.7
Canada	8.8	7.6	8.0

Note:

Table 4.3 Total Number of active Canadian Non-resident and Foreign Anglers, by Jurisdiction, Canada 2000, 2005, 2010

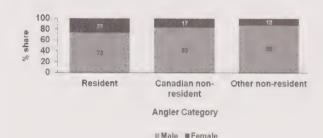
	2000	2005	2010	
Jurisdiction	('000)			
Newfoundland and Labrador	3.5	3.8	4.5	
Prince Edward Island	0.8	0.6	1.9	
Nova Scotia	2.5	2.1	1.8	
New Brunswick	8.0	7.2	6.2	
Quebec	46.6		41	
Ontario	606.9	501.6	338.0	
Manitoba	42.7	36.8	29.1	
Saskatchewan	41.9	37.3	36.7	
Alberta	13.9	12.4	12.4	
British Columbia Freshwater	68.0	59.4	49.5	
British Columbia Tidal	97.7	106.3	61.3	
Yukon Territory	6.4	5.8	6.3	
North West Territories	8.1	4.5	5.5	
Nunavut	0.9	1.1	0.6	
Canada	947.9	779.0	553.8	

4.1.3 Gender Profile

Male anglers made up 73% of resident adult anglers, 83% of Canadian non-resident anglers and 88% of all other non-resident anglers. These distributions have seen very little change throughout the years (Figure 4.2).

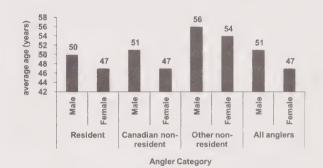
Figure 4.3 illustrates the average age of male and female active anglers. In 2010, the average male angler was 51 years old whereas female anglers were generally 47 years old, compared with 46 and 43 years, respectively, ten years ago. 7 Non-resident anglers from outside Canada were noticeably older than either resident or Canadian non-resident anglers, with males averaging 56 years and females 54 years of age.

Figure 4.2 Distribution of Active Anglers by Angler Category and Gender, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Figure 4.3 Average Age of Active Anglers, by Angler Category and Gender, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

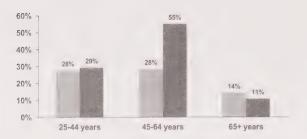
4.1.4 Age Profile

Analysis of the age distribution reveals the aging population of active anglers in Canada. This is confirmed further by comparing the 2010 Canadian angler age profile with that of the general population (Figure 4.4). In 2010, for example, 55% of Canadian anglers were in the 45-64 age group, whereas only 28% of Canadians, in general, fell within the same age range. The relative percentage of Canadian anglers 65 years of age and over almost doubled in 2010 compared to 2005, increasing from 6% to 11% of the angling community. The overall population increased by just 1% since 2005.

Participation rate is defined as the resident anglers' share of total population in the province or territory.
 Source: DFO. Economic Analysis and Statistics.

⁷ Fisheries and Oceans Canada, 2000 Survey of Recreational Fishing in Canada, http://www.dfo-mpo.gc.ca/stats/recrean/2000/r02t5-eng.htm

Figure 4.4 Age Group Distribution, Canadian Active Anglers and General Population, Selected Age Groups (share of total), 2010¹



General population ■ All active anglers

Note:

 The age-group distribution of Canadian active anglers in this chart is based on the combined totals for resident anglers and Canadian non-resident anglers.
 Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.2 Fishing Effort

4.2.1 Days Fished

Given its direct correlation with the number of active anglers, the total number of days spent fishing had been in decline since the mid-1990s, however, in 2010, anglers fished a total of 43 million days in Canada, which was just marginally higher than in 2005. Of the fishing effort expended in 2010, over 39 million days (91%) were fished by resident anglers (Annex A.5).

The average number of days fished per angler has remained relatively unchanged since 1995 (13 days). This suggests that although the number of people involved in a recreational fishing activity is significantly lower than in earlier years, the people who remain active in recreational fishing appear to be applying the same average amount of effort.

Canadian anglers fishing within their home jurisdictions accounted for about 39.5 million days fished in 2010. Only 2% of total fishing effort (just over a million days) could be attributed to Canadians fishing in other jurisdictions, while foreign anglers accounted for the remaining 6.5% (2.8 million days) in 2010. In terms of the average days fished for each angler category, resident anglers fished an average of 14.4 days, while the non-resident Canadian and foreign anglers groups averaged about 7 days each.

4.2.2 Non-resident Trip Characteristics

The survey gathered general information on the overall tourism activities of non-resident anglers. It asked visiting Canadian anglers about their number of trips to other Canadian provinces/territories and it asked foreign anglers about their total number of trips to Canada in 2010 (for any reason). Another question obtained further information on how many of these trips were specifically for recreational fishing. As a whole, non-resident anglers made over 2 million trips within Canada in 2010 and just over half of their trips (51%) were for fishing (Annex A.6).

Canadian non-resident anglers fished on 31% of their trips to jurisdictions other than their own province/territory. Foreign anglers fished on 79% of their trips to Canada in 2010. 10

For Canadian non-resident anglers, 89% of their trips to the Northwest Territories were made for fishing purposes, while 87% of trips to the Yukon were for fishing. Canadian anglers visiting Newfoundland and Labrador fished on 71% of the trips they made to that province.

Ontario continued to be the destination of choice for the majority of foreign anglers, accounting for 76% of all foreign anglers in 2010. British Columbia was the destination of choice for almost 14% of foreign anglers, followed by Manitoba and Saskatchewan, with 17,630 and 10,803 active foreign anglers, respectively. ¹¹

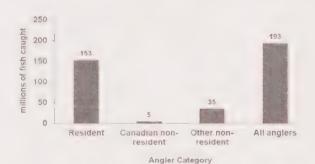
4.3 Harvest

4.3.1 Fish Caught and Retained

Anglers caught over 193 million fish of all species and retained nearly 63 million (Annex A.7a, Annex A.7b). Resident anglers in all provinces and territories caught 153 million of this total harvest, retaining just 37% of their catch. Foreign anglers caught over 35 million (18%) while Canadian non-resident anglers caught a relatively small proportion of the total fish harvest (almost 5 million) in 2010 (Figure 4.5 and Annex A.7a). Non-resident foreign anglers kept just 15% of all fish they caught in 2010 (Annex A.7b).

On average, each resident angler kept 21 fish in 2010. Every Canadian non-resident angler kept an average of six fish, while foreign anglers retained an average of 13 fish of various species.

Figure 4.5 Total Fish Harvest, All Species, by Angler Category, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Average of 13 days for all active adult angler categories.

⁹ This estimate includes all trips to other provinces/territories taken by Canadian nonresident anglers as well as trips to Canada by foreign anglers in 2010.

¹⁰ Detailed trip information is presented on the CD-ROM, Table 13.

¹¹ In 2010, there were 21,857 foreign anglers who fished in BC Freshwater and 33,333 foreign anglers who fished in BC Tidal Waters.

More than half of all reported 2010 fish harvests were caught in Ontario (96 million), followed by Quebec and four Western provinces (Figure 4.6). Newfoundland and Labrador saw the highest drop in number of fish caught. reflecting the fall in the number of anglers fishing in the province since 2005. The number of fish caught in Manitoba fell by 25%, while in Ontario catch decreased by almost 17%.

Figure 4.6 Total Fish Harvest by All Anglers, All Species, Selected Provinces, 2010¹

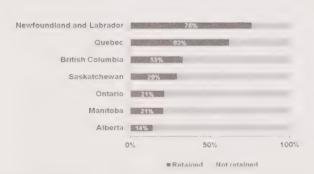


1. The estimate for British Columbia includes total fish harvests in both fresh water and tidal waters. The Quebec estimate pertains to total fish harvested by resident anglers

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics

In terms of fish retained, however, the overall proportion of fish retained by anglers in Ontario was only 21%, compared to 62% for anglers in Quebec (Figure 4.7). Anglers who fished in Newfoundland and Labrador waters retained over three-quarters of their catch in 2010. Anglers who fished in freshwater west of Ontario released over 78% of their catch, whereas anglers fishing in Quebec and the eastern provinces released only 41% of their catch.

Figure 4.7 Fish Retained, Share of Total Harvest, All Species, Selected Provinces, 2010



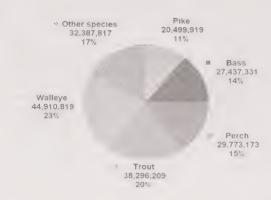
1. The estimate for British Columbia includes total fish harvests in both fresh water and tidal waters. The Quebec estimate pertains to total fish harvested by resident anglers

Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.3.2 Species Profile

The top five species caught by anglers accounted for 83% of total fish harvest in 2010 (Figure 4.8). Walleye was the most predominant species caught nationally, followed by trout species. As in 2005, walleye ranked first in 2010, representing 23% of the total catch, followed by trout, perch, bass and northern pike.

Figure 4.8 Total Fish Harvest, Selected Species, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Walleye was the top species caught in Ontario, Manitoba, Saskatchewan and Alberta (Table 4.4). Walleye caught in Ontario accounted for over 54% of the walleye harvest by all anglers in 2010.

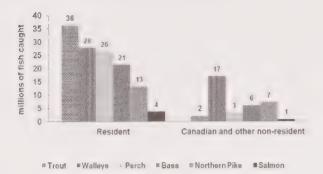
Trout continued to be the most predominant species harvested by resident anglers (Figure 4.9). Brook trout, in particular, was the main species in all the eastern provinces as well as Quebec. Lake trout, Arctic grayling and northern pike dominated the species caught in the Northwest Territories, Nunavut and Yukon in 2010. It is interesting, and yet quite reasonable, to note that although foreign anglers had the higher catch total for the three territories, resident anglers kept the greater proportion of fish. Resident anglers kept over 21% of the fish they caught while non-resident anglers kept only 8% of their

Table 4.4 Main Species Caught By All Anglers, by Jurisdiction, Canada, 2010

Jurisdiction	Species 1	Species 2	Species 3
Newfoundland and Labrador	brook trout	Northern cod	smelt
Prince Edward Island	freshwater brook trout	Mackerel	sea-run brook trout
Nova Scotia	brook trout	Mackerel	smallmouth bass
New Brunswick	brook trout	smelt	smallmouth bass
Quebec	brook trout	walleye	perch
Ontario	walleye	perch	smallmouth bass
Manitoba	walleye	pike	perch
Saskatchewan	walleye	pike	perch
Alberta	walleye	pike	rainbow trout
British Columbia Freshwater	rainbow trout	freshwater salmon	cutthroat trout
British Columbia Tidal	chinook salmon	coho salmon	sockeye salmon
Yukon	arctic grayling	northern pike	lake trout
Northwest Territories	northern pike	lake trout	walleye
Nunavut	lake trout	Arctic char	Arctic grayling
Canada	walleye	trout	perch

DEO, Economic Analysis and Statistics

Figure 4.9 Total Fish Harvested by Resident and Non-resident Anglers, Top Species Caught, Canada, 2010



Despite the popularity of certain freshwater species in 2010, all anglers generally kept higher proportions of saltwater fish such as smelt and mackerel (69%) than freshwater species such as trout, perch and salmon (28%). Of the more common species, northern pike, smallmouth bass and largemouth bass were returned to the water most often. It is also worth noting that cod retention rate in Newfoundland and Labrador, was essentially 100% in 2010, reflecting the mandatory retention regulations for this species in the province.

4.4 Direct Recreational Fishing **Expenditures**

4.4.1 Total Direct Expenditures

All anglers spent just over \$2.5 billion in direct recreational fishing expenditures in 2010 (Annex A.9). In current dollar terms, this total has been increasing marginally throughout the years (Table 4.5). However, the inflation-adjusted estimates show that total direct recreational fishing expenditures decreased at an average annual rate of 1% in the past five years, and 2% since 2000.

Table 4.5 Total Direct Recreational Fishing Expenditures, All Active Anglers, Canada, 2000, 2005, 2010

Year	Current \$ (million \$)	CPI ² 2002=100	Constant 2002 \$ (million \$)
2000 ¹	2,349	95.4	2,462
2005	2,466	107	2,305
2010	2,519	116.5	2,162

1. The 2000 estimate has been adjusted to exclude the total number of active non-resident anglers in Quebec. The adjustment was done in order to allow comparison with the 2010 estimate. 2. Consumer Price Index, Catalogue 62-001-X, April 2011, Statistics Canada. Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Transportation and food and lodging were the principal expenditure items of all anglers in 2010 (Figure 4.10). For every dollar spent on goods and services directly related to angling activities, sixty-eight cents went to cover transportation costs and food and lodging expenses during the year.

Not surprisingly, these two categories have consistently been the top trip expense items. Each active angler spent, on average, \$281 to cover transportation and travel costs and another \$240 on food and lodging expenses during fishing trips throughout 2010.

Figure 4.10 Total Direct Recreational Fishing Expenditures, All Active Anglers, by Expense Category, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.4.1.1 Transportation

Transportation expenditures covered all travel-related costs including air and bus fares, ferry costs, vehicle costs and aircraft rentals. In 2010, the total current dollar transportation expenditures of all active anglers reached \$925 million. Transportation expenditures increased at an average annual rate of 2% between 2005 and 2010.

The average transportation cost per angler varied widely across the provinces and territories and were the highest for Canadian resident anglers who fished in B.C.'s tidal waters and for non-resident anglers who fished in Nunavut (\$735 and \$635, respectively). On average, non-resident Canadian anglers paid \$320 per angler, the highest of the three angler groups.

4.4.1.2 Food and Lodging

Total food and lodging expenditures (\$789 million) represented almost one-third of the total direct recreational fishing expenditures in Canada. On average, an active \$240 to cover food, lodging paid However, the average per accommodation expenses. angler cost could more than double these overall averages, depending on the category and fishing jurisdiction.

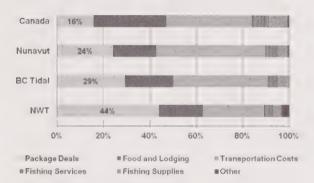
As expected, lodging costs took up a higher proportion of the total food and lodging expenses for non-resident anglers who were more likely to stay at least overnight on fishing trips. For example, a foreign angler in Prince Edward Island spent over \$770 (on average) to pay for food, lodging and accommodations in 2010, while a nonresident Canadian angler spent close to \$473 for food and lodging in Newfoundland and Labrador.

4.4.1.3 Package Deals

Total expenses on package deals amounted to \$395 million in 2010. Package deals often include a wide range of goods and services such as food, lodging, transportation, fishing supplies, equipment, etc., with the objective of making it easier for anglers to plan their fishing trips, in exchange for a certain price.

Package deals have become increasingly popular throughout the years, as more and more anglers started taking advantage of the deals offered by fishing lodges, guide services, outfitters and travel agencies. However, in current dollars, expenditures on package deals for angling fell by almost 19% when compared to 2005. In 2010, the package deals share of total expenditures has fallen back to almost 16%. Anglers in the Northwest Territories, BC Tidal Waters and in Nunavut, primarily non-Canadian anglers, spent a relatively higher proportion of their trip expenses on packages purchased in 2010 (Figure 4.11).

Figure 4.11 Share of Total Direct Recreational Fishing Expenditures, by Expense Category, Northwest Territories, BC Tidal Waters, Nunavut and Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

4.4.1.4 Fishing Services, Fishing Supplies and Other Direct Recreational Fishing Expenditures

Expenditures on fishing services, covering boat rentals and guide services as well as licence and access fees, totalled \$194 million in 2010. Their share of total direct recreational fishing expenditures increased to 8% in 2010, up from 7% in 2005.

As in other expenditure categories, there was a wide range in the average fishing services expenditure per angler in 2010. It could be as low as \$10 per angler as in the case of resident anglers in Newfoundland and Labrador and as high as the \$427 average amount paid by non-resident anglers in New Brunswick, mainly to pay for club memberships and fees paid for guide services.

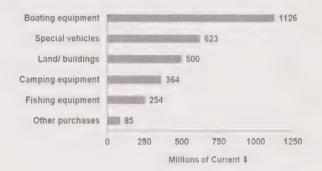
Expenses related to purchases of lures, lines, tackle, bait, and other fishing supplies were \$201 million in 2010 (or 8% of total direct expenditures). Resident anglers across Canada spent a relatively higher proportion of their fishing expenditures on fishing supplies (as high as 16% for resident anglers in Prince Edward Island), in comparison with non-resident anglers. In general, non-resident Canadian and other non-resident anglers spent approximately 4% of their total fishing expenditures on these supplies.

4.5 Major Purchases and Investments

In 2010, anglers invested \$5.8 billion in boats, motors, camping gear, special vehicles, real estate and other durable goods related to their recreational fishing activities (Annex A.10). Of this total, an estimated \$3.0 billion was directly or wholly attributable to recreational fishing (Annex A.11). Expenditures on recreational fishing investments in 2010 increased by 16% over 2005. ¹² Part of this increase may have been a result of a change in how investments for boating equipment and special vehicles were covered. In 2010, all jurisdictions asked anglers to differentiate between new and used equipment purchases.

Boating equipment and special vehicles accounted for just under 60% of the \$3.0 billion investments wholly attributable to recreational fishing. This was followed by investments on land and buildings (\$500 million) and camping equipment (\$364 million). The remaining amount (almost 12%) was for major purchases of fishing equipment and other miscellaneous investments (Figure 4.12).

Figure 4.12 Major Purchases and Investments Wholly Attributable to Recreational Fishing, by Investment Category, Canada, 2010



Source: DFO, Economic Analysis and Statistics.

Investment activities by resident anglers essentially determined the general profile of investments attributable to recreational fishing, as their investments represented \$2.8 billion or 95% the overall total in 2010 (Annex A.12).

Non-resident Canadians and foreign anglers invested \$93 million and \$44 million, respectively, in 2010. Investment spending by both of these angler categories was mostly on land and/or buildings purchases (close to 59% of attributable investments).

¹² Based on current dollar investment estimates.

5.0 Survey Methodology and Data Quality

The diversity of recreational fishing licensing procedures across Canada required the use of several approaches in order to conduct a national survey across the various jurisdictions.

This section aims to describe the procedures used in the 2010 survey as well as the strengths and limitations of the data in order that they could be effectively used and analysed. Information on the methodology used and the data quality of survey results would of particular importance when making comparisons with data from other surveys and sources of information or when drawing conclusions regarding changes over time.

5.1 Sampling Procedures

5.1.1 General

Resident and non-resident samples were selected using stratified, systematic random sampling of licence databases with stratification based on licence category. The only exceptions were in the case of sampling the resident anglers in two jurisdictions: Quebec and Newfoundland and Labrador (Sections 5.1.2 and 5.1.3).

In British Columbia (freshwater) and in the Northwest Territories, the licence strata were further defined by the area in which the licences were sold. In Saskatchewan, Nova Scotia and Ontario, resident samples were further stratified by area of residence.

The sample sizes were determined from the reliability estimates for days fished for each stratum as calculated from the results of the 2005 Survey of Recreational Fishing in Canada.

5.1.2 Resident Anglers in Quebec and Newfoundland and Labrador

Due to limitations in the licence databases available for residents of Quebec and Newfoundland and Labrador, sampling for the populations of resident anglers was conducted by using household samples of the general population. The households in each province were geographically stratified. The required sample of angling households was determined in consultation with representatives of each province based on the distribution of households in the 2006 census.

The overall sample size was determined using the proportion of angling households to all households in each geographic area as estimated for 2005 combined with reliability of days fished for each area in 2005.

Households were pre-screened by telephone to establish the eligibility for inclusion in the survey. Profiles were obtained by determining for each selected household the age (under/over base age for *adult* anglers in the province) and sex of all individuals residing in the household. It was

then further requested for those individuals identified as *adults*, how many in the household fished for recreation in 2010. In households where anglers were identified, one was selected at random to respond to the questionnaire. For verification purposes, the selected respondent was asked for the number of days fished in 2010.

The actual pre-screening operations were handled by private research firms under joint contract with DFO and the respective provincial governments. The results of the pre-screening were provided to DFO for population estimation and survey weighting procedures.

5.1.3 Non-resident Anglers in Quebec

Historically, the Quebec licence database was used to sample the non-resident anglers in the province. However, with the implementation of the province's *Act Respecting Access to Documents Held by Public Bodies and the Protection of Personal Information*, non-resident anglers are not required to provide complete personal and contact information when obtaining their recreational fishing licence. ¹³ Therefore, as in 2005, it was not possible to survey the non-resident angling population in Quebec for 2010 due to the absence of a survey frame (i.e., a list containing all necessary information from which the survey sample can be drawn).

The number of active non-resident anglers in Quebec was estimated at 46,579 in 2000. Based on the observed trend in non-resident licence sales in Quebec since 2000, falling at an average annual rate of 2%, it would be reasonable to expect that the number of active non-resident anglers in Quebec would also have been on a similar downward trend in 2010. There was no attempt, however, to impute the non-surveyed portion of the Quebec angling population in this report due to methodological constraints.

5.1.4 Special Sampling: Atlantic Salmon Licence Holders

In Newfoundland and Labrador, a special sample of resident Atlantic salmon licence holders was selected to ensure adequate sampling for special analyses of these important sub-populations required for an Atlantic-wide analysis of Atlantic salmon angling. A similar effort was made in Quebec, but with supplementary resident samples of both Atlantic salmon licence holders and general licence-holders to augment the results found in the household pre-screening phase of the survey. These licences were subsequently allocated for weighting based on the administrative region of residence as found in the pre-screening survey.

The decision to select special resident samples to augment the pre-screening phase was made because results of earlier surveys had shown that there was inadequate information for certain licence types based solely on the pre-screening results. Augmenting the samples allowed for the detailed analyses required by both provinces.

¹³ Commission d'accès à l'information du Québec, http://www.cai.gouv.gc.ca,

5.2 Data Collection, Processing, Coding and Estimation

The survey was launched in January 2011 through a coordinated press release led by DFO Headquarters (Ottawa). Each jurisdiction was responsible for survey mail out and coding of survey responses.

Due to variations across questionnaires, and specialized identification requirements, all coding was provided on the documents by each participating jurisdiction before being sent to Ottawa for processing. In some cases, all that was required after assessing completeness of the questionnaire was identification coding on each document. In others, far more involved coding was required ranging from special codes for sub-components of questions to geographic codes in order to allow for sub-provincial/territorial data analysis.

A major requirement in the editing and coding phase was verification that the information provided by anglers was both reasonable and sound for the jurisdiction involved. This included assessing species caught by area as well as the availability of the specific species, determining whether or not the catch levels indicated were within acceptable limits, cross-checking administrative lists to eliminate substitutions (someone responding other than the designated respondent), etc. Once questionnaires had been completely assessed and coded, they were sent to Ottawa for analysis.

Working under contract to DFO Headquarters, BriLev Consulting Inc. coordinated the questionnaire imaging, data capture and validation of survey responses in cooperation with the coordinators for each jurisdiction. This was done on a staggered basis, depending on the province or territory. All documents were verified prior to data capture, and those with significant levels of incomplete coding, missing information, etc. were set aside. Data capture procedures were written in-house for each jurisdiction. All data collection, coding, and data capture were completed in the Fall of 2011.

The required programming to produce survey estimates consisted of:

- systematic editing procedures;
- substitution algorithms for missing data;
- data output programs covering all data collected; and
- special output programs for publication purposes.

5.3 Weighting Procedures

Weighted estimates were produced to ensure that the raw survey data reflect the estimates for the population. This procedure for most jurisdictions where licence sales were known was a simple application of inverse weighting by stratum (population of licence-holders divided by resultant sample). In all jurisdictions where additional stratification was done based on geographic information, adjustments were made on the basis of both licence-holding and geographic stratification. In jurisdictions where anglers could hold different types of licence, either by choice or

due to regulations, adjustments to weighting were made to ensure that there was no double counting of anglers across licence types.

For residents of Quebec and Newfoundland a more complex procedure was required. First, it was necessary to estimate the total population by age-group and sex in each stratum based on the pre-screening data. Household weights, determined from the estimated households in each stratum divided by the sample of households pre-screened, were used to generate estimates of population. Of primary interest were the estimated populations of adult anglers by sex. The definition of adult varied with Quebec using 15 years of age and, Newfoundland and Labrador, 18. Using the pre-screening data, it was possible to determine the proportion of anglers in each geographic area of each province.

The estimates of population in each stratum of interest were then compared to official statistics on population available from Statistics Canada. Population data was based on the 2006 census with post-censal estimates as at July 1, 2010. The initial estimates of population and the respective estimates of anglers in each stratum were adjusted to reflect these statistics. Respondent weights for survey estimates were then derived using standard inverse weighting functions.

5.4 Post-Survey Adjustment Procedures

Preliminary survey results were distributed to various jurisdictions from late 2011 to early 2012. All jurisdictions were provided with the opportunity to review the preliminary estimates.

The province of Ontario conducted a non-response followup survey in mid-2011. The results of this survey were used to adjust the estimates based on the results of the mail survey. The adjustment procedure resulted in an overall reduction of 17% in activity information and, for expenditure information, 6%.

In all other jurisdictions, adjustments were made provided that they were based on identifiable errors or changes required due to revised administrative information. The area of primary concern to most jurisdictions was catch and retention of specific species by geographic area.

Most errors were the result of incorrect identification of species and the changes were relatively straightforward. Revisions were completed by February 2012 and the survey results were finalized.

5.5 Data Quality

5.5.1 Sampling Error

Information on reliability is presented in terms of the coefficient of variation of the mean, at one standard deviation. Because exact estimates of variance cannot be calculated, the coefficient of variation of the mean is used as a proxy for the assessing the variability of the data.

Annex A.13 presents the statistical reliability of key variables for all anglers.

The ranges of coefficient of variation (c.v.) below provide guidelines as to the use of the data:

Coefficient of variation	Guideline			
less than 16.5%	Data can be used without condition			
16.5% to 33.5%	Data should be used with caution			
greater than 33.5%	Data should be used with extreme caution			

Source: Statistics Canada

5.5.2 Non-Sampling Error

Many factors that are not related to sampling also affect the reliability of the data produced in the survey. For example, respondents may have made errors in interpreting questions, the answers may have been incorrectly entered on the questionnaires or errors may have been introduced during the data capture or tabulation process.

During the data collection phase, efforts were made to reduce the occurrence of non-sampling errors in the survey. 14 These efforts included a complete verification of the reported data, validity and consistency edits and ongoing consultations with the coordinators in each jurisdiction.

5.5.3 Data Limitations

Despite all efforts to improve data accuracy, the survey results have limitations. Understanding these limitations will help the reader make informed decisions before conducting further research and analysis using the estimates in this report:

- Estimates of recreational saltwater fisheries in Quebec and the Atlantic provinces: Anglers are not required to hold a licence to fish in saltwater for most species. The survey results (harvests, days fished, etc.) pertaining to recreational saltwater fisheries in Quebec and Newfoundland and Labrador are based on the pre-screening estimates of angler populations who fished in 2010. In the other provinces, estimates of recreational saltwater fishing activities are based only on anglers who held a freshwater fishing licence.
- Quebec non-resident estimates: there are no survey estimates on recreational fishing activities of anglers who fished in Quebec but lived outside the province in 2010 (see Section 5.1.3 for details).
- 3. The survey did not cover nor did it attempt to measure the illegal, unreported activities related to recreational fisheries in Canada, for example, the days fished and harvests of individuals who conducted recreational fishing activities without a licence where/when a licence or permit is required.

5.6 Data comparability

The 2010 detailed provincial and territorial results are directly comparable with the 2005 surveys, with one main exception. While most of the core survey questions remained unchanged throughout these survey cycles, investment information was refined in 2010 to include estimates for purchase of new or used boating equipment and special vehicles. It is assumed that most of these purchases identified in earlier years focussed on new purchases, however, we cannot say so with any degree of certainty.

The issue of potentially obtaining information on the nonresident anglers in Quebec through alternate sources will be addressed in future surveys.

6.0 References

Fisheries and Oceans Canada, Economic and Commercial Analysis, 2005 Survey of Recreational Fishing in Canada, 2007, Ottawa.

Statistics Canada, Annual Demographic Statistics, Catalogue no. 91-520-X, 2010, Ottawa.

Statistics Canada, The Consumer Price Index, Catalogue no. 62-001-X, Volume 90, Number 4, May 2011, Ottawa.

Statistics Canada, Quality Guidelines, Fourth Edition, Catalogue no. 12-539-XIE, 2003, Ottawa.

Non-sampling errors can arise during the course of virtually all survey activities such as a result of errors in the frame (the list used in sampling) or difficulties in establishing precise operational definitions. For more details, refer to Statistics Canada, 1993, Survey Sampling: A Mathematical Guide-Second Edition, Catalogue No. 12-602E, Ottawa.

Annex A: Summary Tables

Fisheries and Oceans Canada 13

Annex A.1 Number of all licensed anglers, by angler category and jurisdiction, 2010

Jurisdiction	Resident	Non-resident Canadian	Non-resident Other	All Non- residents	All Anglers
Newfoundland and Labrador ¹	71,382	4,007	865	4,872	76,254
Prince Edward Island	6,779	1,381	520	1,901	8,680
Nova Scotia	62,143	1,339	630	1,969	64,112
New Brunswick	61,226	2,156	4,127	6,283	67,509
Quebec ²	734,848	**	**	**	734,848
Ontario	1,116,163	31,351	313,446	344,797	1,460,960
Manitoba	140,873	11,844	17,784	29,628	170,501
Saskatchewan	156,920	26,764	10,915	37,679	194,599
Alberta	238,789	8,885	4,357	13,242	252,031
British Columbia Freshwater	280,709	35,417	22,437	57,854	338,563
British Columbia Tidal Waters	181,469	29,480	34,623	64,103	245,572
Yukon	8,380	3,544	3,217	6,761	15,141
Northwest Territories	5,008	4,436	1,302	5,738	10,746
Nunavut ³	659			751	1,410
Canada	3,065,348	160,604	414,223	575,578	3,640,926

Annex A.2 Number of active anglers, by angler category and jurisdiction, 2010

Jurisdiction	Resident	Non-resident Canadian	Non-resident Other	All Non- residents	All Anglers
Newfoundland and Labrador ¹	71,382	3,654	799	4,454	75,836
Prince Edward Island	6,413	1,381	520	1,901	8,314
Nova Scotia	55,951	1,206	598	1,804	57,756
New Brunswick	52,770	2,134	4,087	6,221	58,991
Quebec ²	711,610	**	**	**	711,610
Ontario	924,549	29,783	308,211	337,994	1,262,542
Manitoba	130,224	11,461	17,630	29,091	159,315
Saskatchewan	142,550	25,886	10,802	36,689	179,238
Alberta	223,007	8,239	4,161	12,400	235,407
British Columbia Freshwater	236,682	27,627	21,857	49,485	286,167
British Columbia Tidal Waters	166,824	28,004	33,333	61,337	228,162
Yukon	6,755	3,469	2,847	6,315	13,070
Northwest Territories	4,500	4,273	1,242	5,514	10,014
Nunavut ³	545			636	1,181
Canada	2,733,762	147,116	406,088	553,841	3,287,603

Annex A.3 Number and average age of active anglers, by gender and jurisdiction, 2010

Jurisdiction	Anglers	Males	Average	Females	Average
Newfoundland and Labrador	75,835	49,376	54	26,460	51
Prince Edward Island	8,314	7,555	49	760	52
Nova Scotia	57,755	52,786	52	4,970	47
New Brunswick	58,991	50,378	51	8,614	47
Quebec ²	711,610	466,068	53	245,542	50
Ontario	1,262,543	997,023	50	265,519	45
Manitoba	159,315	123,209	51	36,106	46
Saskatchewan	179,238	126,452	49	52,786	46
Alberta	235,408	181,579	45	53,827	44
British Columbia Freshwater	286,167	231,953	51	54,214	48
British Columbia Tidal Waters	228,162	181,681	53	46,481	50
Yukon	13,068	10,485	51	2,586	45
Northwest Territories	10,013	8,193	47	1,821	42
Nunavut ³	1,184	942	45	239	39
Canada	3,287,603	2,487,679	51	799,924	47

Notes

Figures may not add up to total due to rounding.

1. Due to licensing limitations, the number of resident anglers reflects the number of active anglers only.

2. Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

3. Non-resident origins were not recorded during fieldwork.

Annex A.4 Origin of all licensed non-resident anglers in Canada, 2010¹

Province/State/Country of Origin	Number	%
Canadian Provinces/Territories:		
Maritimes	6,487	1.1
Quebec	12,857	2.2
Ontario	16,692	2.9
Prairies	111,186	19.3
British Columbia	10,728	1.9
Territories	2,653	0.5
Sub-total: Canadian Provinces/Territories	160,605	27.9
United States:		
New England	7,495	1.3
Mid Atlantic	57,956	10.1
East North Central	133,129	23.1
West North Central	117,060	20.3
Mountain	16,666	2.9
Pacific	40,283	7.0
South Atlantic	17,464	3.0
East South Central	5,738	1.0
West South Central	10,387	1.8
Alaska	837	0.1
Hawaii	146	0.0
Other Countries:		
United Kingdom	1,748	0.3
Other Europe	3,828	0.7
Mex.,C.A.,S.A.,Caribbean ²	14	0.0
Africa	15	0.0
Asia	120	0.0
Australia/Pacific Region	432	0.1
Other countries	904	0.2
Sub-total: United States and Other Countries	414,223	72.0
Unknown origin (Nunavut only) ³	751	0.1
Grand Total	575,578	

Figures may not add up to total due to rounding.

- 1. Includes active and non-active licensed anglers.
- 2. Mexico, Central America, South America, Caribbean.
- 3. Non-resident origins were not recorded during fieldwork.

Source: Fisheries and Oceans Canada, Economic Analysis and Statistics.

Annex A.5 Trip information summary for all non-resident anglers, 2010.

			Fishing			
Jurisdiction	Total Trips	Trip Days	Trips	Days Fished	Day Trips	Nights
Newfoundland and Labrador	6,961	99,567	4,975	27,716	845	65,138
Prince Edward Island	6,605	44,375	3,771	16,602	589	26,039
Nova Scotia	7,958	45,968	3,899	12,949	1,463	23,326
New Brunswick	21,328	67,138	11,919	34,738	5,122	34,577
Quebec ¹				**		
Ontario	1,164,958	4,113,265	670,535	2,553,475	185,796	2,541,876
Manitoba	130,605	385,038	64,885	200,412	22,731	203,838
Saskatchewan	302,754	782,715	87,981	252,972	23,682	308,402
Alberta	91,180	312,232	22,196	68,770	10,122	112,196
British Columbia Freshwater	201,857	941,494	103,215	357,095	32,477	459,055
British Columbia Tidal Waters	148,167	883,975	76,585	262,671	13,383	441,041
Yukon	9,415	108,596	7,853	34,795	806	85,728
Northwest Territories	7,211	64,553	6,498	27,220	649	44,864
Nunavut	1,595	27,901	828	3,870	476	9,991
Canada	2,100,593	7,876,816	1,065,140	3,853,286	298,140	4,356,071

Figures may not add up to total due to rounding.

1. There are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

Annex A.6 Number of days fished by angler category and jurisdiction, 2010

	Freshv	vater	Saltwa	ater	Total	
Jurisdiction	Number of days	Average per angler ¹	Number of days	Average per angler ²	Number of days	Average per angler ³
Newfoundland and Labrador				per ungler	uuys	angier
Resident	664,680	13.1	415,397	8.4	1,080,077	15.1
Non-resident Canadian	19,323	5.4	2,848	4.0	22,171	6.1
Non-resident Other	4,891	6.3	654	6.7	5,546	6.9
All non-residents	24,214	5.6	3,502	4.3	27,716	6.2
Total	688,894	12.5	418,900	8.4	1,107,793	14.6
Prince Edward Island						
Resident	108,996	19.1	47,942	14.3	156,938	24.5
Non-resident Canadian	8,854	7.5	2,154	4.1	11,007	8.0
Non-resident Other	4,693	9.2	902	4.3	5,595	10.8
All non-residents	13,546	8.0	3,055	4.2	16,602	8.7
Total	122,543	16.6	50,997	12.5	173,540	20.9
Nova Scotia						
Resident	819,313	14.8	218,030	9.9	1,037,343	18.5
Non-resident Canadian	7,345	6.1	1,145	4.4	8,490	7.0
Non-resident Other	4,103	6.9	356	4.2	4,459	7.5
All non-residents	11,448	6.4	1,501	4.3	12,949	7.2
Total	830,761	14.6	219,532	9.8	1,050,293	18.2
New Brunswick						
Resident	664,814	12.7	56,712	8.2	721,527	13.7
Non-resident Canadian	10,843	5.1	193	2.6	11,036	5.2
Non-resident Other	23,569	5.8	134	2.3	23,702	5.8
All non-residents	34,411	5.6	326	2.5	34,738	5.6
Total	699,226	11.9	57,039	8.1	756,264	12.8
Quebec ⁴						
Resident	9,199,143	13.1	410,650	10.3	9,609,792	13.5
Non-resident Canadian	4.4					
Non-resident Other						
All non-residents					**	
Total	9,199,143	13.1	410,650	10.3	9,609,792	13.5
Ontario						
Resident	14,364,947	15.5			14,364,947	15.5
Non-resident Canadian	302,283	10.1			302,283	10.1
Non-resident Other	2,251,192	7.3			2,251,192	7.3
All non-residents	2,553,475	7.6	***		2,553,475	7.6
Total	16,918,421	13.4	•••		16,918,421	13.4
Manitoba						
Resident	1,819,031	14.0	***	***	1,819,031	14.0
Non-resident Canadian	85,356	7.5	***		85,356	7.5
Non-resident Other	115,056	6.5			115,056	6.5
All non-residents	200,412	6.9			200,412	6.9
Total	2,019,443	12.7		***	2,019,443	12.7
Saskatchewan						
Resident	2,008,339	14.1	***		2,008,339	14.1
Non-resident Canadian	192,961	7.5		***	192,961	7.5
Non-resident Other	60,011	5.6	* * *		60,011	5.6
All non-residents	252,972	6.9	***		252,972	6.9
Total	2,261,311	12.6	•••	•••	2,261,311	12.6
Alberta		110			2 200 524	1.4.0
Resident	3,289,524	14.8	* * *	***	3,289,524	14.8
Non-resident Canadian	48,787	5.9		* * *	48,787	5.9
Non-resident Other	19,984	4.8	***	* * *	19,984	4.8
All non-residents	68,770	5.5	***	***	68,770	5.5
Total	3,358,294	14.3	***		3,358,294	14.3

Annex A.6 Number of days fished by angler category and jurisdiction, 2010 (cont'd)

	Fresh	water	Saltwa	ater	Total	
Jurisdiction	Number of days	Average per angler ¹	Number of days	Average per angler ²	Number of days	Average per angler ³
British Columbia Freshwater						
Resident	3,458,221	14.6	***		3,458,221	14.6
Non-resident Canadian	205,488	7.4			205,488	7.4
Non-resident Other	151,607	6.9		***	151,607	6.9
All non-residents	357,095	7.2		***	357,095	7.3
Total	3,815,316	13.3			3,815,316	13.3
British Columbia Tidal Waters						
Resident			1,790,286	10.7	1,790,286	10.7
Non-resident Canadian		•••	115,579	4.1	115,579	4.1
Non-resident Other		• • •	147,093	4.4	147,093	4.4
All non-residents	•••		262,671	4.3	262,671	4.3
Total	***		2,052,957	9.0	2,052,957	9.0
Yukon						
Resident	83,280	12.3	***		83,280	12.3
Non-resident Canadian	16,247	4.7			16,247	4.7
Non-resident Other	18,548	6.6	***		18,548	6.6
All non-residents	34,795	5.5			34,795	5.5
Total	118,076	9.0			118,076	9.0
Northwest Territories						
Resident	60,918	13.5	***	***	60,918	13.5
Non-resident Canadian	20,171	4.7	***		20,171	4.7
Non-resident Other	7,050	5.7			7,050	5.7
All non-residents	27,220	4.9			27,220	4.9
Total	88,139	8.8			88,139	8.8
Nunavut ⁵					-	
Resident	5,367	11.3	1,607	7.3	6,974	12.8
Non-resident Canadian						
Non-resident Other	**	**				**
All non-residents	2,866	5.7	1,004	3.9	3,870	6.1
Total	8,233	8.4	2,610	5.5	10,844	9.2
Canada						
Resident	36,546,573	14.4	2,940,624	10.2	39,487,197	14.4
Non-resident Canadian	917,657	7.7	121,919	4.1	1,039,576	7.1
Non-resident Other	2,660,702	7.1	149,138	4.4	2,809,840	6.9
All non-residents	3,581,225	7.3	272,061	4.3	3,853,286	7.0
Total	40,127,798	13.3	3,212,685	9.1	43,340,483	13.2

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

- 1. This average is based on the anglers who fished in freshwater in 2010.
- 2. This average is based on the anglers who fished in saltwater in 2010.
- 3. This average is based on the anglers who fished in freshwater and/or saltwater in 2010.
- 4. Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.
- 5. Non-resident origins were not recorded during fieldwork.

Annex A.7a Summary of fish caught by angler category, 2010

		Fish Caugh	t (number of fish, a	Il species)	
Jurisdiction	Resident	Non-resident Canadian	Non-resident Other	All Non- residents	Total Fish Caught
Newfoundland and Labrador	4,823,012	82,762	15,552	98,314	4,921,325
Prince Edward Island	507,031	57,871	26,180	84,051	591,082
Nova Scotia	3,984,929	26,843	9,032	35,875	4,020,804
New Brunswick	2,765,976	28,065	111,638	139,703	2,905,680
Quebec ¹	40,738,579			**	40,738,579
Ontario	63,625,767	1,741,675	30,639,134	32,380,809	96,006,577
Manitoba	6,812,368	446,599	2,088,930	2,535,528	9,347,897
Saskatchewan	7,644,384	1,051,664	933,967	1,985,631	9,630,015
Alberta	11,811,477	175,681	114,235	289,915	12,101,392
British Columbia Freshwater	7,585,046	624,949	739,794	1,364,744	8,949,790
British Columbia Tidal Waters	2,648,105	275,298	361,170	636,469	3,284,574
Yukon	174,724	82,868	79,621	162,489	337,213
Northwest Territories	176,622	160,249	110,215	270,464	447,086
Nunavut ²	7,413		••	15,841	23,254
Canada	153,305,434	4,754,526	35,229,467	39,999,834	193,305,268

Annex A.7b Summary of fish kept by angler category, 2010

-		Fish Kept	(number of fish, all	species)	
Jurisdiction	Resident	Non-resident Canadian	Non-resident Other	All Non- residents	Total Fish Kept
Newfoundland and Labrador	3,702,692	29,210	5,575	34,786	3,737,477
Prince Edward Island	220,832	26,843	6,493	33,336	254,168
Nova Scotia	1,599,257	5,449	1,152	6,601	1,605,859
New Brunswick	1,253,896	5,721	12,692	18,413	1,272,310
Quebec ¹	25,128,818				25,128,818
Ontario	15,243,717	271,282	4,695,665	4,966,947	20,210,664
Manitoba	1,670,714	74,822	172,287	247,109	1,917,823
Saskatchewan	2,476,495	238,519	89,689	328,207	2,804,702
Alberta	1,643,561	19,870	4,497	24,367	1,667,928
British Columbia Freshwater	2,160,591	109,804	60,243	170,046	2,330,638
British Columbia Tidal Waters	1,335,610	143,417	187,854	331,271	1,666,882
Yukon	36,857	7,752	10,763	18,516	55,373
Northwest Territories	36,858	12,719	2,993	15,713	52,570
Nunavut ²	3,947			1,857	5,804
Canada	56,513,846	945,409	5,249,903	6,197,170	62,711,016

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

- 1. Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.
- 2. Non-resident information did not include origin of the angler, hence non-resident data is presented only as a total

Annex A.8 Summary of fish caught and kept, 2010

	Fish C	aught	Fish K	ept
Jurisdiction	Total	Average per Angler	Total	Average per Angler
Newfoundland and Labrador	4,921,325	64.9	3,737,477	49.3
Prince Edward Island	591,082	71.1	254,168	30.6
Nova Scotia	4,020,804	69.6	1,605,859	27.8
New Brunswick	2,905,680	49.3	1,272,310	21.6
Quebec ¹	40,738,579	57.2	25,128,818	35.3
Ontario	96,006,577	76.0	20,210,664	16.0
Manitoba	9,347,897	58.7	1,917,823	12.0
Saskatchewan	9,630,015	53.7	2,804,702	15.6
Alberta	12,101,392	51.4	1,667,928	7.1
British Columbia Freshwater	8,949,790	31.3	2,330,638	8.1
British Columbia Tidal Waters	3,284,574	14.4	1,666,882	7.3
Yukon	337,213	25.8	55,373	4.2
Northwest Territories	447,086	44.6	52,570	5.2
Nunavut	23,254	19.7	5,804	4.9
Canada	193,305,268	58.8	62,711,016	19.1

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

Annex A.9 Direct expenditures made by all anglers, 2010

Jurisdiction	Package Deals	Food and Lodging	Transportation Costs	Fishing Services	Fishing Supplies	Other	Total
				(\$)			
Newfoundland and Labrador	3,033,369	10,755,521	15,933,461	1,260,344	3,616,840	31,880	34,631,415
Prince Edward Island		1,244,358	1,303,417	204,379	380,672	2,940	3,135,766
Nova Scotia	54,593	6,852,696	9,603,757	1,956,541	3,265,767	180,887	21,914,242
New Brunswick	5,550,255	8,620,238	8,762,389	5,148,215	2,464,254	40,014	30,585,364
Quebec ¹	81,554,362	136,843,028	160,596,889	39,534,260	45,940,660	8,796,785	473,265,983
Ontario	126,342,343	325,625,319	303,930,120	75,562,248	77,805,352	3,519,825	912,785,206
Manitoba	16,002,392	30,770,941	37,468,322	5,553,828	7,861,246	62,985	97,719,714
Saskatchewan	15,027,915	44,568,614	53,398,149	10,650,892	9,410,732	764,193	133,820,495
Alberta	5,095,762	61,296,431	79,763,669	10,045,826	14,940,713	537,100	171,679,500
British Columbia Freshwater	27,470,093	79,853,839	94,867,322	25,954,696	18,109,611	927,868	247,183,428
British Columbia Tidal Waters	107,359,665	76,212,524	150,610,473	16,708,913	15,654,584	1,027,617	367,573,776
Yukon	2,107,582	3,673,324	4,519,788	445,586	537,395	43,170	11,326,844
Northwest Territories	5,590,320	2,417,253	3,339,565	533,348	473,269	408,355	12,762,110
Nunavut	253,410	193,613	492,096	59,745	43,701	6,247	1,048,813
Canada	395,442,060	788,927,697	924,589,416	193,618,821	200,504,797	16,349,865	2,519,432,656
Average per active angler	120.28	239.97	281.24	58.89	60.99	4.97	766.34

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

^{1.} Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

^{1.} Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

Annex A.10 Major purchases and investments wholly or partly attributable to recreational fishing, made by all anglers, 2010

Jurisdiction	Fishing Equipment	Boating Equipment	Camping Equipment	Special Vehicles	Land &/or Building	Other	Total
				(\$)			
Newfoundland and Labrador	4,401,708	42,493,090	18,654,715	42,524,751	13,400,591	1,688,072	123,162,927
Prince Edward Island	351,734	546,208	156,953	1,795,600	889,600	232,546	3,972,640
Nova Scotia	3,477,979	14,881,550	6,649,411	17,906,780	19,751,104	1,055,472	63,722,296
New Brunswick	3,850,538	11,532,769	8,663,190	22,980,058	16,580,977	1,605,983	65,213,515
Quebec ¹	42,941,595	295,111,972	132,738,943	740,118,690	321,239,963	27,693,271	1,559,844,435
Ontario	93,815,387	501,220,294	153,722,331	377,197,172	415,983,456	31,748,715	1,573,687,354
Manitoba	9,866,488	47,315,572	26,620,612	75,905,921	54,835,585	4,076,325	218,620,501
Saskatchewan	9,666,103	104,073,576	65,326,164	72,311,147	106,700,513	4,322,332	362,399,835
Alberta	24,048,483	138,726,956	220,590,040	161,613,756	123,142,717	8,416,559	676,538,510
British Columbia Freshwater	33,456,888	144,768,027	112,345,162	184,848,649	140,453,289	10,457,468	626,329,483
British Columbia Tidal Waters	36,005,144	263,692,980	40,210,477	110,636,839	62,322,541	7,010,177	519,878,158
Yukon	585,446	4,132,528	4,834,179	4,798,392	8,646,247	186,577	23,183,370
Northwest Territories	317,752	2,572,604	229,556	2,246,936	1,466,649	101,135	6,934,632
Nunavut	27,597	274,773	9,732	664,564	282,353	18,042	1,277,061
Canada	262,812,843	1,571,342,898	790,751,465	1,815,549,253	1,285,695,585	98,612,673	5,824,764,717

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

Annex A.11 Major purchases and investments wholly attributable to recreational fishing, made by all anglers, 2010

Jurisdiction	Fishing Equipment	Boating Equipment	Camping Equipment	Special Vehicles	Land &/or Building	Other	Total
				(\$)			
Newfoundland and Labrador	4,401,708	37,111,208	7,417,137	18,984,824	7,520,346	1,662,653	77,097,876
Prince Edward Island	351,734	408,605	66,033	1,236,709	222,400	213,398	2,498,878
Nova Scotia	3,477,979	12,334,644	2,657,654	10,359,866	4,714,593	966,080	34,510,816
New Brunswick	3,850,538	9,465,238	4,883,971	9,336,967	8,775,711	1,469,827	37,782,253
Quebec ¹	42,941,595	223,698,675	62,993,815	237,211,679	132,747,617	22,496,021	722,089,402
Ontario	93,815,387	346,248,208	64,285,311	145,228,889	160,956,517	27,876,759	838,411,071
Manitoba	9,866,488	34,585,988	10,105,933	17,936,855	25,653,561	3,909,728	102,058,553
Saskatchewan	9,666,103	74,368,119	29,420,671	23,734,793	26,880,309	4,063,150	168,133,146
Alberta	24,048,483	79,241,912	98,827,515	46,254,253	35,335,120	7,677,665	291,384,950
British Columbia Freshwater	28,787,378	93,032,841	60,162,673	61,213,010	72,765,791	9,006,143	324,967,836
British Columbia Tidal Waters	31,707,223	210,311,875	20,975,624	48,955,020	20,691,873	5,604,959	338,246,574
Yukon	585,446	3,042,178	2,398,900	1,290,589	2,415,651	158,765	9,891,529
Northwest Territories	317,752	2,124,461	139,507	901,333	860,059	89,834	4,432,946
Nunavut	27,597	154,927	7,770	303,906	207,059	15,783	717,042
Canada	253,845,412	1,126,128,880	364,342,514	622,948,693	499,746,607	85,210,765	2,952,222,870
Average per active angler	77.21	342.54	110.82	189.48	152.01	25.92	897.99

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

^{1.} Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

Source: Fisheries and Oceans Canada, Economic Analysis and Statistics.

^{1.} Resident anglers only; there are no estimates for non-resident anglers in Quebec.

Annex A.12 Major purchases and investments, wholly attributable to recreational fishing, by angler category, 2010

Category	Resident	Non-resident Canadian ^{1, 2}	Non-resident Other ^{1, 2}	All Non- residents ^{1,2}	Total
			(\$)		
Fishing Equipment	241,523,722	6,633,785	5,682,612	12,321,689	253,845,412
Camping Equipment	360,954,780	1,822,687	1,563,572	3,387,735	364,342,514
Boating Equipment	1,092,064,626	26,486,343	7,575,451	34,061,795	1,126,128,880
- new	561,550,740	12,427,781	4,982,059	17,409,840	578,960,580
- used	530,513,886	14,058,562	2,593,392	16,654,414	547,168,299
Special Vehicles	619,366,828	3,082,262	487,855	3,581,866	622,948,693
- new	410,601,466	1,684,916	54,271	1,739,187	412,340,654
- used	208,765,361	1,397,345	433,584	1,842,678	210,608,039
Land &/or Buildings	419,424,453	52,961,014	27,361,140	80,322,154	499,746,607
Other	81,971,255	1,840,982	1,393,957	3,239,509	85,210,765
Total	2,815,305,664	92,827,073	44,064,587	136,917,207	2,952,222,870

Notes:

Figures may not add up to total due to rounding.

- 1. There are no estimates for non-resident anglers in Quebec.
- 2. Nonresident origins for Nunavut were not recorded during fieldwork.

Source: Fisheries and Oceans Canada, Economic Analysis and Statistics.

Annex A.13 Statistical reliability of selected variables, all active anglers, 2010

Jurisdiction	Sample Size	Days Fished	Fish Caught	Fish Kept	Direct Expenditures	Major Purchases and Investments (W/P) ²	Major Purchases and Investments (W) ³
	(number) (Coefficient of variation in %) ¹						
Newfoundland and Labrador	1,217	3.4	6.5	5.9	4.6	12.6	12.3
Prince Edward Island	346	7.7	11.7	15.2	9.8	34.2	40.5
Nova Scotia	1,303	3.6	6.7	9.4	6.5	16.6	19.3
New Brunswick	1,730	3.3	6.6	10.2	5.5	15.0	19.1
Quebec ⁴	3,930	1.8	3.6	3.2	2.0	5.3	5.4
Ontario	11,849	1.3	2.4	3.3	1.3	8.1	6.9
Manitoba	1,542	3.3	4.2	5.0	3.4	16.9	16.7
Saskatchewan	3,091	2.4	3.3	3.6	2.5	23.2	33.5
Alberta	1,606	3.5	6.1	8.7	4.0	10.8	9.4
British Columbia Freshwater	3,692	2.3	3.4	3.9	2.7	8.5	10.4
British Columbia Tidal Waters	4,522	1.9	4.8	3.4	2.3	9.5	9.4
Yukon	702	5.3	11.5	6.8	7.1	27.6	21.8
Northwest Territories	631	4.7	6.9	7.8	5.7	18.9	19.9
Nunavut	359	6.4	16.0	11.7	11.7	24.8	27.2
Canada	36,520	0.7	1.4	1.7	0.9	3.7	4.4

Notes:

- 1. Coefficient of variation=(standard error of the mean/mean)*100.
- 2. Major purchases and investments wholly (W) or partially (P) attributable to recreational fishing.
- 3. Major purchases and investments wholly attributable to recreational fishing.
- 4. Resident anglers only.

Annex B: 2010 Survey Contacts

Fisheries and Oceans Canada 23

Annex B: List of Survey Contacts by Jurisdiction, 2010

Jurisdiction	Contact Information and Mailing Address	Telephone/Fax/Email	
Newfoundland and Labrador	Rob Perry Inland Fish and Wildlife Environment and Conservation 117 Riverside Drive P. O. Box 2007 Corner Brook, NL A2H 7S1	(709) 637-202: 637-200/ robperry@gov.nl.c	
Prince Edward Island	Roseanne MacFarlane Manager of Fish and Wildlife PEI Department of Environment and Energy Conservation & Management Division 183 Upton Rd., P.O. BOX 2000 Charlottetown, PE C1A 7N8	(902) 368-6082 368-4713 remacfarlane@gov.pe.ca	
Nova Scotia	Al McNeill Agriculture and Fisheries 91 Beeches Road P.O. Box 700 Pictou, NS B0K 1H0	(902) 485-7024 485-4014 mcneilla@gov.ns.ca	
New Brunswick	Chris Connell Fish and Wildlife Branch Natural Resources H. J. Flemming Forestry Centre P.O. Box 6000 Fredericton, NB E3B 5H1	(506) 444-2871 453-6699 chris.connell@gnb.ca	
Quebec	Andrée Pelletier Ministère des Ressources naturelles et de la Faune Direction du développement socio- économique, des partenariats et de l'éducation 880, chemin Sainte-Foy, 2ième étage Québec QC G1S 4X4	(418) 627-8691 poste 7426 (418) 646-5179 andree.pelletier@fapaq.gouv.qc.ca	
Ontario	Helen Ball Senior Fisheries Biologist Ministry of Natural Resources Biodiversity Branch Fisheries Section 5 th Floor, North Tower 300 Water Street Peterborough, Ontario K9J 8M5	(705) 755-2113 755-1957 helen.ball@ontario.ca	
Manitoba	Katherine Ward Recreational Fisheries Manager Sport and Commercial Fisheries Fisheries Branch Box 20-200 Saulteaux Cres., Winnipeg, MB R3J 3W3	(204) 945-9816 948-2308 katherine.ward@gov.mb.ca	
Saskatchewan	Murray Koob Team Lead, Fisheries Biologist Saskatchewan Environment 6 th Floor, L.F. McIntosh Building 800 Central Avenue Prince Albert, SK S6V 6G1	(306) 953-2885 953-2502 murray.koob@gov.sk.ca	

Jurisdiction	Contact Information and Mailing Address	Telephone/Fax/Email	
Alberta	David Park Aquatic Habitat Specialist Sustainable Resource Development, Resource Integration and Planning 2 nd Floor, Great West Life Building 9920-108 Street Edmonton, AB T5K 2M4	(780) 427-8347 422-9559 dave.park@gov.ab.ca	
British Columbia Freshwater	Andrew Wilson Director, Fish, Wildlife and Habitat Management Branch Ministry of the Environment 2975 Jutland Road, 4th floor Victoria, BC V8T 5J9	(250) 387-5657 387-9568 andrew.wilson@gov.bc.ca	
British Columbia Tidal Waters	Devona Adams Recreational Fisheries Coordinator Fisheries and Oceans Canada Pacific Region Suite 200-401 Burrard Street Vancouver, BC V6C 3S4	(604) 666-3271 666-9136 devona.adams@dfo-mpo.gc.ca	
Yukon	Nathan Millar Environment Yukon Fish and Wildlife Branch Fisheries Section P.O. Box 2703 Whitehorse, YT Y1A 2C6	(403) 667-5117 393-6263 nathan.millar@gov.yk.ca	
Northwest Territories	Susan Poulin Chief, Statistical Services Fisheries and Oceans Canada 200 Kent Street, 14 th Floor Ottawa, ON K1A 0E6	(613) 993-2264 991-3254 susan.poulin@dfo-mpo.gc.ca	
Nunavut	Ron Brown Manager Fisheries and Sealing Economic Development and Transportation P.O. 1000, Station 1390 1104 Inuksigait Plaza – Phase 3 Iqaluit, NU X0A 0H0	(867) 975-7728 975-7754 ron.brown@gov.nu.ca	

Fisheries and Oceans Canada



Téléphone/télécopieur/courriel	Coordonnées et adresse postale des personnes-ressources	Région
(780) 427-8347 422-9559 dave.park@gov.ab.ca	David Park Aquatic Habitat Specialist Sustainable Resource Development, Resource Integration and Planning 2 nd Floor, Great West Life Building 9920-108 Street Edmonton, AB T5K 2M4	Alberta
5557 387 (0557) 387-9568 387-9568 387-5657 8-96-99	Andrew Wilson Director, Fish, Wildlife and Habitat Management Branch Ministry of the Environment 2975 Jutland Road, 4th floor Victoria, BC V8T 5J9	Oolombie-Britannique (eaux douces)
(604) 666-3271 666-9136 devona.adams@dfo-mpo.gc.ca	Devona Adams Coordonnatrice de la pêche récréative Pêches et Océans Canada Région du Pacifique 401, rue Burrard, bureau 200 Vancouver (CB.) V6C 3S4	eupinnstinB-əidmoloO (eaux de marée)
7113-763 (403) 393-6263 74.vog@um.mafhan	Nathan Millar Environment Yukon Fish and Wildlife Branch Fisheries Section P.O. Box 2703 Whitehorse, YT Y1A 2C6	Yukon
613) 993-2264 993-3254 53.50-0qm-ojb@niluoq.nssus	Susan Poulin Chef, Services statistiques Pêches et Océans Canada 200, rue Kent, 14 ^e étage Ottawa (ON) K1A 0E6	tseuO-broN ub seriotirieT
8577-378 (788) 975-7754 ron.brown@gov.nu.ca	Ron Brown Manager Fisheries and Sealing F.O. 1000, Station 1390 P.O. Inuksigait Plaza – Phase 3	invsnuV

Pêches et Océans Canada

	ssources, selon la région (enquête de 2010)	
Téléphone/télécopieur/courriel	Coordonnées et adresse postale des personnes-ressources	Région
(709) 637-2023 637-2004 robperry@gov.nl.ca	Rob Perry Inland Fish and Wildlife Environment and Conservation 117 Riverside Drive P. O. Box 2007 Corner Brook, NL A2H 751	Terre-Neuve-et-Labrador
(902) 368-6082 368-4713 remacfarlane@gov.pe.ca	Roseanne MacFarlane Manager of Fish and Wildlife PEI Department of Environment and Energy Conservation & Management Division 183 Upton Rd., P.O. BOX 2000 Charlottetown, PE C1A 7N8	brauob = Edouard
485-7024 485-4014 50.2n.vog@ellienom	AI McNeill Agriculture and Fisheries 91 Beeches Road P.O. Box 700 Pictou, NS BOK 1H0	Mouvelle-Écosse
(506) 444-2871 453-6699 chris.connell@gnb.ca	Chris Connell Direction du poisson et de la faune Ministère des Ressources naturelles Centre forestier H. J. Flemming C. P. 6000 Fredericton (NB.) E3B 5H1	Nouveau-Brunswick
0418) 627-8691 poste 7426 (418) 646-5179 andree.pelletier@fapaq.gouv.qc.ca	Andrée Pelletier Ministère des Ressources naturelles et de la Faune Direction du développement socio-économique, des partenariats et de l'éducation 880, chemin Sainte-Foy, 2° étage Québec QC G1S 4X4	Québec
(705) 755-2113 755-1957 helen.ball@ontario.ca	Helen Ball Ichtyobiologiste principale Ministère des Richesses naturelles Direction de la biodiversité Section des pêches 5° étage, Tour nord 300, rue Water Peterborough (ON) K9J 8M5	oinstnO
(204) 945-9816 948-2308 katherine.ward@gov.mb.ca	Katherine Ward Recreational Fisheries Manager Sport and Commercial Fisheries Fisheries Branch Box 20-200 Saulteaux Cres., Winnipeg, MB R3J 3W3	sdojinsM
(306) 953-2885 953-2502 (306) 953-2885	Murray Koob Team Lead, Fisheries Biologist Saskatchewan Environment 6 th Floor, L.F. McIntosh Building 800 Central Avenue Prince Albert, SK S6V 6G1	Saskatchewan

Prince Albert, SK S6V 6G1

Pêches et Océans Canada

Annexe B – Personnes-ressources

Annexe A.12 Principaux achats et investissements (entièrement attribuable à la pêche récréative), par catégorie de

pêcheurs, 2010

2 815 305 664	570 7 <u>28 2</u> 6	44 064 587	136 917 207	2 952 222 870
81 971 255	1 840 982	1 393 957	3 239 209	85 210 765
419 424 453	10 196 29	27 361 140	80 322 154	209 972 667
208 765 361	397 345	433 584	879 248 1	210 608 039
997 109 017	916 789 1	172 42	181 687 1	412 340 654
828 998 619	3 082 262	998 784	3 281 866	622 948 693
988 613 063	14 028 295	7 2 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	tlt t99 9l	662 891 743
261 550 740	12 427 781	690 786 ₺	048 604 71	089 096 849
1 092 064 626	26 486 343	197 978 T	34 061 795	1 126 128 880
390 954 780	1822 687	1 263 572	3 387 785	364 342 514
241 523 722	987 883 785	219 289 9	12 321 689	253 845 412
		(\$)		
Résident	Non-résident canadien ^{1, 2}	Mon-résident étranger ^{1, 2}	Tous les non- résidents ^{1,2}	Total
	257 528 142 257 528 142 250 543 865 250 545 865 250 545 250 545 25	Résident canadien ^{1,2} 241 623 722 6 633 785 360 964 780 1 822 687 410 601 466 1 4 052 562 619 366 828 3 082 262 619 366 828 3 082 262 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562 619 366 828 14 058 562	Résident canadien ^{1,2} étranger ^{1,2} (\$) (\$) 241 523 722 6 633 785 5 682 612 260 964 780 1 822 687 7 556 451 1 092 064 626 26 486 343 7 575 451 560 964 780 12 427 781 4 982 059 671 966 828 3 082 262 2 593 392 671 966 828 14 068 662 2 593 392 671 966 828 14 068 662 2 593 392 671 967 867 14 068 662 2 693 392 671 976 878 14 068 678 443 585 671 976 878 14 068 978 433 584 671 976 878 14 068 678 14 067 774 671 976 878 14 068 678 14 067 774 7 097 747 14 068 774 14 068 774 87 271 14 069 774 14 067 774 87 271 14 067 774 14 067 774 87 271 14 067 774 14 067 774 87 271 14 068 774 14 068 774 87 271 14 068 774 14 068 774 87 271 1	Canadient Cana

Remardue:

Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué.

1. Il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec.

2. L'origine des pêcheurs non-résidents n'a pas été consignée durant le travail sur le terrain.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Annexe A.13 Coefficients de variation¹, variables choisies, tous les pêcheurs, par région, 2010

Canada	36 520	۷'0	Þ 'l	7,1	6'0	7,5	*
Munavut	698	t '9	0,91	۲,۱۱	7,11	8,45	2,72
Territoires du Nord-Ouest	169	L ' <i>†</i>	6'9	8,7	۲'9	6,81	6'61
Дпқоu	702	٤'9	3,11	8,8	۱,۲	9,72	21,8
Colombie-Britannique (eaux de marée)	4 522	6'١	8,4	4,8	٤,3	9'6	t '6
Colombie-Britannique (eaux douces)	₹69 €	2,3	4,8	6,5	7,2	G ,8	4,01
Alberta	909	3,5	۱'9	۲,8	0,4	8,01	₱'6
Saskatchewan	3 091	2,4	ε'ε	9,5	2,5	23,2	33,5
sdotinsM	1 242	8,8	Ζ'⊅	0'9	⊅'ε	6'91	7,81
Ontario	648 11	٤,١	۵,4	8,8	٤,١	۲,8	6'9
Québec*	3 930	8,1	9'E	3,2	2,0	٤,3	t '9
Nouveau-Brunswick	1 730	8,8	9'9	2,01	9'9	0,31	1'61
Nouvelle-Écosse	1 303	9'8	۷'9	⊅ '6	9'9	9,81	٤,61
Île-du-Prince-Édouard	978	L 'L	2'11	76,2	8'6	34,2	9'07
Terre-Neuve-et-Labrador	1217	⊅ '€	9'9	6'9	9'9	12,6	12,3
	(Nombre)			oitteoO)	ient de varia	(% ne noit	
Région	Taille de nollitnadbé'l	Jours de pêche	Nombre de poissons capturés	Nombre de poissons conservés	Dépenses directes	Principaux achats et investissements (E/P) ²	Principaux achats et investissements (E)

Remardue:

- 1. Coefficient de variation=(erreur-type du moyen/moyen)*100.
- 2. Principaux achats et investissements (entièrement ou partiellement attribuables à la pêche récréative).
- 3. Principaux achats et investissements (entièrement attribuables à la pêche récréative).
- 4. Pêcheurs résidents seulement.

Source : Pêches et Océans Canada – Analyse et statistiques économiques

effectués par tous les pêcheurs, 2010 Annexe A.10 Principaux achats et investissements (entièrement ou partiellement attribuables à la pêche récréative)

Canada	262 812 843	1 571 342 898	297 127 067	1812 249 254	1 285 695 584	88 612 673	5 824 764 717
Juvanut	Z5 557	274 773	287 9	799 799	282 353	18 042	1277 061
Territoires du Nord-Ouest	317 752	2 572 604	229 526	2 246 936	679 997 L	101 135	6 934 632
Дпкои	944 989	4 132 528	671 488 4	4 798 392	8 646 247	186 577	23 183 370
Colombie-Britannique (eaux de marée)	36 005 144	263 692 980	40 210 477	110 636 839	62 322 541	771 010 7	821 878 918
Colombie-Britannique (eaux douces)	33 456 888	144 768 027	112 345 162	184 848 649	140 423 286	897 297 01	626 329 483
Alberta	24 048 483	138 726 956	220 290 040	161 613 756	123 142 717	699 917 8	018 888 979
Saskatchewan	EO1 999 6	104 073 576	65 326 164	72311147	106 700 513	4 322 332	362 399 835
sdotinsM	881 998 6	47 315 572	26 620 612	126 906 97	24 832 282	4 076 325	218 620 501
oinstric	785 318 56	201 220 294	153 722 331	371 197 172	997 886 917	31 748 715	1 573 687 354
ر cedbec	45 941 295	295 111 972	132 738 943	069 811 047	321 239 963	172 693 72	1 226 844 432
Vouveau-Brunswick	3 850 538	11 532 769	8 663 190	22 980 058	776 083 31	1 605 983	65 213 515
Vouvelle-Écosse	3 477 979	14 881 220	117 679 9	087 806 71	19761	1 099 472	63 722 296
le-du-Prince-Édouard	351 734	246 208	126 923	009 962 1	009 688	232 546	3 972 640
Terre-Neuve-et-Labrador	4 401 708	42 493 090	18 664 715	42 524 751	13 400 281	1 688 072	123 162 927
				(\$)			
noigàЯ	Attirail de ehoêq	Embarcations et matériel	Matériel de camping	Véhicules spéciaux	Terrains / bâtiments	Autre	IstoT

Remardue:

tous les pêcheurs, 2010 Annexe A.11 Principaux achats et investissements (entièrement attribuables à la pêche récréative) effectués par

Moyenne par pêcheur actif	12,77	342,54	28,011	84,681	152,01	26,82	66,768
Canada	253 845 412	1 126 128 880	364 342 514	622 948 693	209 974 667	85 210 765	2 952 222 870
Munavut	765 72	154 927	077 7	906 808	507 059	15 783	717 042
Territoires du Nord-Ouest	317 752	2 124 461	139 651	901 333	690 098	₽88 68	4 432 946
Дпкои	944 989	3 042 178	2 398 900	1 290 289	5 412 651	158 765	679 168 6
Colombie-Britannique (eaux de marée)	31 707 223	210 311 875	20 975 624	48 955 020	20 691 873	696 709 9	338 246 574
Colombie-Britannique (eaux douces)	28 787 378	93 032 841	60 162 673	61 213 010	167 887 27	27L 900 6	324 967 836
Alberta	24 048 483	79 241 912	98 827 515	46 254 253	32 332 150	999 ZZ9 Z	291 384 950
Saskatchewan	EO1 999 6	911 898 47	149 024 62	23 734 793	56 880 309	4 063 150	168 133 146
sdotinsM	881 998 6	886 989 7 8	10 102 933	998 986 21	25 653 561	3 909 728	102 058 553
Ontario	788 318 86	346 248 208	64 285 311	145 228 889	Z19 996 091	697 878 72	170 114 888
Cuébec	969 146 24	223 698 675	318 866 29	237 211 679	132 747 617	120 967 22	722 089 402
Nouveau-Brunswick	3 8 2 0 2 3 8	9 465 238	176 E88 4	496 988 6	117 377 8	728 694 r	37 782 253
Nouvelle-Écosse	878 774 E	12 334 644	799 299 7	998 698 01	4 714 593	080 996	34 210 816
Ìle-du-Prince-Édouard	1351 734	909 807 -	££0 99	1 236 709	222 400	213 398	878 894 2
Terre-Neuve-et-Labrador	4 401 708	37 111 208	751 714 7	18 984 824	7 520 346	1 662 653	948 460 44
				(\$)			
поigėЯ	Attıralı de pêche	Embarcations et matériel	Materiel de camping	Spéciaux	l errains / bâtiments	ərituA	Total

^{1.} Pecheurs résidents seulement; il $n\gamma$ a aucune estimation pour les pècheurs non-résidents du Québec. Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques 1. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec.

Annexe A.8 Sommaire - Poissons capturés et conservés par tous les pêcheurs, 2010

Canada	193 305 268	8'89	910 117 29	1,61
JuvanuM	23 254	۲٬6۱	to8 9	6'₺
Territoires du Nord-Ouest	980 744	9'**	078 28	2,2
Дпкои	337 213	8,25,8	£7£ 33	2,4
Colombie-Britannique (eaux de marée)	3 284 574	Þ 'Þ↓	788 999 ↓	٤,٢
Colombie-Britannique (eaux douces)	067 646 8	٤,٢٤	2 330 638	۲,8
Alberta	12 101 392	t'19	1 992 958	١,٢
Saskatchewan	910 089 6	7,58	207 408 2	9'91
sdotinsM	768 748 6	7,88	1 917 823	15,0
Ontario	ZZ9 900 96	0,87	20 210 664	0,81
Québec¹	673 857 04	2,73	25 128 818	36,35
Nouveau-Brunswick	2 905 680	€,64	1272310	9,12
Nouvelle-Écosse	4 020 804	9'69	698 909 ↓	8,72
Île-du-Prince-Édouard	280 169	1,17	254 168	9,08
Terre-Neuve-et-Labrador	4 921 325	6'†9	774 757 E	٤'67
Région	IstoT	Moyenne par pêcheur	Total	Moyenne par
	Nombre de poiss	ous captures	Nombre de poisso	Saviasiina siii

Remardue:

Les sommes peuvent ne pas correspondre aux totaux indiqués, en raison des méthodes d'estimation utilisées et du fait que les nombres sont arrondis.

1. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Annexe A.9 Dépenses directes effectuées par tous les pêcheurs, 2010

actif actif	120,28	76,662	281,24	68,83	66'09	46 '\$	766,34
			(\$)				
Canada	395 442 060	769 726 887	924 589 416	158 818 881	200 504 797	16 349 865	2 519 432 656
JuvanuM	253 410	E19 E61	960 767	947 68	107 84	74Z 9	1 048 813
Territoires du Nord-Ouest	2 2 2 3 3 5 0	2417253	999 688 8	848 883	473 269	408 322	12 762 110
Дпкои	2 107 582	₹28 873 8 54	887 913 4	989 977	968 788	43 170	11 326 844
Colombie-Britannique (eaux de marée)	399 698 201	76 212 524	150 610 473	516 807 91	18 654 584	1 027 617	377 573 785
Colombie-Britannique (eaux douces)	27 470 093	688 838 67	24 867 322	22 954 696	119 601 81	898 726	247 183 428
Alberta	297 860 8	184 962 19	699 894 64	10 045 826	14 940 713	001 753	009 649 141
Saskatchewan	16 027 915	tt 268 614	671 868 89	10 650 892	9410732	261 497	133 820 462
edojineM	16 002 392	146 077 08	37 468 322	2 223 878	7 861 246	986 79	PLZ 617 76
oinstnO	126 342 343	325 625 319	303 930 120	75 562 248	77 805 352	3 2 4 9 8 2 5	912 785 206
Québec ¹	81 224 362	136 843 028	688 969 091	39 534 260	099 016 91	987 867 8	473 265 983
Nouveau-Brunswick	2 220 522	8 620 238	8 762 389	2148215	2 464 254	40 014	30 282 364
Nouvelle-Écosse	269 79	969 798 9	737 803 9	1 7 9 996 1	3 265 767	180 887	21 914 242
Île-du-Prince-Édouard	* * *	1 244 358	1303417	204 379	278 085	2 940	3 135 766
Terre-Neuve-et-Labrador	69E EE0 E	10 755 521	197 886 91	1 260 344	3 616 840	31 880	34 631 415
				(\$)			
Région	Forfaits	Nourriture et hébergement	Frais de transport	Services de pêche	Matériel de pêche	Autre	Total

Remarque: Les sommes peuvent ne pas correspondre aux totaux indiqués, en raison des méthodes d'estimation utilisées et du fait que les nombres sont arrondis.

1. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents au Québec.

Source : Pêches et Océans Canada - Analyse et statistiques économiques

Annexe A.7a Sommaire - Poissons capturés par catégorie de pêcheurs, 2010

toutes les espèces)	re de poissons,	Poissons capturés (nomb
---------------------	-----------------	-------------------------

Canada	153 305 434	4 754 526	35 229 467	39 999 834	193 305 268
² Juvanu N	7413	**	**	148 91	23 254
Territoires du Nord-Ouest	176 622	160 249	110215	270 464	980 477
Дпкои	174 724	898 28	129 67	162 489	337 213
Colombie-Britannique (eaux de marée)	2 648 105	862 372	361 170	697 989	3 284 574
Colombie-Britannique (eaux douces)	940 989 7	674 676	₽67 9£7	1364 744	067 649 8
Alberta	774 118 11	189 941	114 235	289 915	12 101 392
Saskatchewan	786 449 7	1021 664	496 886	189 386 1	910 089 6
Manitoba	6 812 368	669 977	2 088 930	2 535 528	768 74E 6
Ontario	63 625 767	919 147 1	\$61 689 08	32 380 809	ZZS 900 96
Québec ¹	678 857 04	**	••	• •	678 8£7 04
Nouveau-Brunswick	2 765 976	28 065	111 638	139 703	2 802 880
Nouvelle-Écosse	3 984 929	26 843	8 032	378 35	4 020 804
Île-du-Prince-Édouard	FE0 703	178 73	26 180	130 48	280 165
Terre-Neuve-et-Labrador	4 823 012	297 28	12 222	418 89	4 921 325
noigàЯ	Pésident	Non-résident canadien	Mon-résident sétranger	-non sel suoT esidents	Total de poissons capturés

Annexe A.7b Sommaire - Poissons conservés par catégorie de pêcheurs, 2010

Poissons conservés (nombre de poissons, toutes les espèces)

Remardue :	01001000				
abana	26 513 846	607 976	2 249 903	071 761 9	910 117 29
² Juvenu N	746 8		**	788 r	t08 G
Territoires du Nord-Duest	36 858	12719	2 8 8 3	E17	078 28
Дп <mark>к</mark> ои	78 857	Z97 T	10 763	18 216	£7£ 2 3
Colombie-Britannique (eaux de marée)	1 332 610	714841	187 854	172 188	788 999 ₺
Colombie-Britannique (eaux douces)	169 091 2	†08 60↓	60 243	970 071	2 330 638
Alberta	199 849 1	078 91	26t t	24 367	8Z6 Z99 l
Saskatchewan	2476 495	238 519	689 68	328 207	2 804 702
sdojinsM	⊅ 11 070 1	74 822	172 287	247 109	1 917 823
oinstnO	15 243 717	271 282	9 99 969 7	276 996 t	20 210 664
Québec¹	25 128 818	••	**		25 128 818
Nouveau-Brunswick	1 253 896	127 8	12 692	18 413	1 272 310
9ssooà-ellevuoV	1 299 257	677 9	1162	109 9	698 909 l
Île-du-Prince-Édouard	. 220 832	26 843	867 9	988 88	224 168
Terre-Neuve-et-Labrador	3 702 692	29 210	929 9	987 48	774 787 E
noigàЯ	President	Non-résident canadien	Mon-résident étranger	-non səl suoT sinəbisən	Total de poissons conservés

· anh ipiliavi

Les sommes peuvent ne pas correspondre aux totaux indiqués, en raison des méthodes d'estimation utilisées et du fait que les nombres sont arrondis.

1. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents au Québec.

2. Les renseignements sur les non-résidents ne comprennent pas l'origine des pêcheurs; par conséquent, les données sur les non-résidents ne sont présentées que sous forme de total.

Source : Pêches et Océans Canada - Analyse et statistiques économiques

Annexe A.6 Nombre de jours de pêche en eaux douces et en eaux salées, par région, 2010 (suite)

	Eaux do	saono	cus3	salées	οТ	ទេរ
nojb <u></u> ja	Nombre de jours	Moyenne par pêcheur'	Nombre de jours	Moyenne par pêcheur ²	Nombre de jours	Moyenne
Colombie-Britannique (eaux douces)						
Pêcheurs résidents	3 458 221	9'71		• • •	3 458 221	9'71
Pêcheurs canadiens non-résidents	205 488	4,7			205 488	4,7
Pêcheurs étrangers non-résidents	109 121	6'9			100 230	6'9
Total pour les pêcheurs non-résidents	960 498	2,7	***		960 498	ε,τ
Total Colombie-Britannique (eaux de marée)	3 815 316	6,61			318318	E,E1
Pêcheurs résidents	•••	• • •	1 790 286	7,01	1 790 286	7,01
Pêcheurs canadiens non-résidents			678 311	l'†	678 311	l't
Pêcheurs étrangers non-résidents			147 093	† ' †	147 093	b ' b
Total pour les pêcheurs non-résidents			179 292	€,4	179 292	€,4
Total			2 052 957	0'6	2 062 957	0'6
Дпкои						
Pêcheurs résidents	83 280	12,3		***	83 280	12,3
Pêcheurs canadiens non-résidents	16 247	۲,4			16 247	L '\$
Pêcheurs étrangers non-résidents	18 248	9'9			18 248	9'9
Total pour les pêcheurs non-résidents	34 795	G ' G		***	367 45	9'9
Teto T	970 811	0'6	***		970 811	0'6
Territoires du Nord-Ouest						
Pêcheurs résidents	816 09	3,51		•••	816 09	13,5
Pêcheurs canadiens non-résidents	171	∠'⊅			171 02	∠'⊅
Pêcheurs étrangers non-résidents	090 Z	L 'G			090 ८	۷'2
Total pour les pêcheurs non-résidents	27 220	6'₺		***	27 220	6'₺
Total	88 139	8,8	• • •	•••	88 139	8,8
stuvenuV ⁵						
Pêcheurs résidents	798 3	٤,٢١	209 ₺	٤,٦	⊅ ∠6 9	8,21
Pêcheurs canadiens non-résidents		• •	* *	••		••
Pêcheurs étrangers non-résidents	**			••		••
Total pour les pêcheurs non-résidents	2 8 9 8	۷'9	1 00⊄	6'8	078 E	۱'9
Total	8 233	1 '8	2 610	9'9	10844	2'6
ebanada						
Pêcheurs résidents	846 573 846 573	セ 'セレ	7 940 624	Z,01	39 487 197	す 'すし
Pécheurs canadiens non-résidents	299 216	L 'L	121 919	l'Þ	978 950 r	1,7
Pecheurs étrangers non-résidents	2 660 702	۲,۲	149 138	か ' 	2 809 840	6'9
Total pour les pêcheurs non-résidents	3 581 225	٤,٦	272 061	€'₺	3 853 286	0,7
otal	40 127 798	13,3	3 212 685	1'6	43 340 483	13,2
Gemarque :						

Les sommes peuvent ne pas correspondre aux totaux indiqués, en raison des méthodes d'estimation utilisées et du fait que les nombres sont

- 1. La moyenne est basée sur le nombre de jours de pêche par pêcheur en eaux douces en 2010
- 2. La moyenne est basée sur le nombre de jours de pêche par pêcheur en eaux salées en 2010
- 3. La moyenne est basée sur le nombre de jours de pêche par pêcheur en eaux douces et en eaux salées en 2010
- 5. L'origine des pêcheurs non-résidents n'a pas été consignée durant le travail sur le terrain. 4. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec.

Source : Pêches et Océans Canada - Analyse et statistiques économiques

Nombre de jours de pêche e			salées, par r	égion, 2010		
_	Eaux	gonces	Eaux	sajęss	JoT.	al
	Hombre de sauci	Moyenne par pêcheur	Nombre de jours	Moyenne par pêcheur ²	Nombre de straighte	Moyenne par pêcheur ³
s-et-Labrador						
résidents	089 †99	1,81	412 397	4,8	770 080 r	1,31
canadiens non-résidents	19 323	t'9	2 848	0'7	171 22	١'9
étrangers non-résidents	168 ₺	٤'9	7 99	۷'9	979 9	6'9
les pêcheurs non-résidents	24 214	9'9	3 205	٤,4	27 716	Z ' 9
	1 68 889	12,5	418 900	4,8	1 107 793	9'71
e-Edouard						
résidents	966 801	1,61	Z†6 Z†	5,41	126 938	24,5
canadiens non-résidents	1/28 8	9'4	72124	l't	۷00 ا ا	0,8
étrangers non-résidents	£69 Þ	2,6	Z06	4,3	969 9	3,01
les pêcheurs non-résidents	979 21	0,8	990 E	Ζ, μ	16 602	Z'8
	122 543	9,91	Z66 09	9'71	173 540	50,9
əsso	616 010	0 / /	000 070	0 0	CVC 200 F	3 0 7
résidents	E15 618	8,41	218 030	6'6	1 037 343	9'81
canadiens non-résidents	245 7	f,8	998	t't	0977	D, T
étrangers non-résidents	801 4	⊅ '9 6'9	109 1	Z,4 £ ∧	676 Zl	9'L
les pêcheurs non-résidents	197 088	9'71	219 632	£'⊅ 8'6	1 090 533	C,7 C,81
.nuswick	101000	0111	700 017	2,5	007.000.1	101
résidents	118 199	7,21	517 95	2,8	721 527	13,5
canadiens non-résidents	10 843	r,8	193	2,6	11 036	,'G

Total 2,41 5,41 3 358 294 3 358 294 Lotal pour les pécheurs non-residents 9'9 077 89 9'9 077 88 Pecheurs étrangers non-residents 786 6L 8,4 786 6L 8,4 Pêcheurs canadiens non-résidents 6'9 787 84 787 84 6'9 Pêcheurs résidents 3 289 524 8,41 3 289 524 8,41 Alberta 2 261 311 12,6 Total 2 261 311 15,6 Total pour les pêcheurs non-résidents 6'9 252 972 6'9 252 972 9'9 110 09 Pêcheurs étrangers non-résidents 9'9 110 09 Pêcheurs canadiens non-résidents 9'1 195 761 9'1 195 361 しかし 2 008 339 Pêcheurs résidents 2 008 339 141 Saskatchewan 12,7 2019443 Total 12,7 2 019 443 Total pour les pêcheurs non-résidents 6'9 200 412 200412 6'9 9'9 990 911 Pêcheurs étrangers non-résidents 112 026 9'9 Pêcheurs canadiens non-résidents 9'1 998 38 9'1 998 98 1819 031 Pêcheurs résidents 0,41 1819 031 0'71 Manitoba I otal 13'4 16 918 421 13,4 12481691 Total pour les pécheurs non-résidents 2 553 475 2 553 475 9'1 9'4 Pecheurs étrangers non-residents ٤,7 2 251 192 ε'Δ 2251192 Pecheurs canadiens non-residents 1,01 302 283 1,01 302 283 Pècheurs résidents 9'91 14 364 947 3,61 14 364 947 Ontario Total 1,51 9'81 764 609 6 5,01 099017 81166143 Total pour les pêcheurs non-résidents Pêcheurs étrangers non-résidents Pêcheurs canadiens non-résidents Pêcheurs résidents 10,3 099017 8 1 6 6 1 4 3 3,51 267 909 9 1,81 **Québec**, Total 12,8 126 264 1,8 680 49 6'11 977 669 Total pour les pécheurs non-résidents 9'9 9'9 34 738 2,5 326 34 411 Pecheurs étrangers non-résidents 8,8 23 702 2,3 134 8,8 53 269

otal général	878,878	
Drigine inconnue (uniquement au Munavut) ³	191	١,0
otal – États-Unis et autres pays	414,223	0,27
Autres pays	† 06	Ζ'0
Australie et région du Pacifique	432	1,0
əisA	120	0'0
eupintA	91	0'0
Mexique, Amérique centrale, Amérique du Sud et Caraïbes ²	7 l	0'0
Autres pays d'Europe	3,828	۷'0
Royaume-Uni	847,1	ε'0
Autres pays :		
Hawaii	971	0'0
Alaska	758	1'0
Centre sud-ouest	786,01	8,1
Centre sud-est	857,8	0,1
Atlantique sud	₱9p'∠l	0,8
Pacifique	40,283	0,7
Montagnes	999'91	6,2
Centre nord-ouest	090,711	£,0 <u>S</u>
Centre nord-est	921,881	r,8S
Atlantique centre	996'49	1,01
Nouvelle-Angleterre	967'L	٤,١
sinU-stats	307 2	0 F
Provinces ou territoires du Canada	\$09,091	6,72
Territoires	2,653	9'0
Colombie-Britannique	827,01	9,1
Prairies	981,111	E'61
Ontario	769'91	2,9,
Québec	738,21	2,2 2,5
Maritimes	784,8 738.51	.' ,
Provinces ou territoires du Canada:	78/ 3	k k
Province, Etat ou pays d'origine	Nombre	%

Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué. Remarque:

1. Inclut les pêcheurs titulaires de permis actifs et non actifs.

2. Mexique, Amérique centrale, Amérique du Sud et Caraïbes.

3. L'origine des pêcheurs non-résidents n'a pas été consignée durant le travail sur le terrain.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Annexe A.5 Sommaire - Voyages par tous les pêcheurs non-résidents, 2010

Canada	2 100 593	318 378 T	1 065 140	3 853 286	298 140	1356 071
Munavut	969 L	106 72	828	078 E	974	166 6
Territoires du Nord-Ouest	7211	64 553	867 9	27 220	679	798 bb
Yukon	9176	969 801	£88 7	34 795	908	857 28
Colombie-Britannique (eaux de marée)	791 841	946 888	989 94	149 292	13 383	140 144
Colombie-Britannique (eaux douces)	201 857	t6t lt6	103 215	360 735	774 <u>2</u> 8	990 697
Alberta	081 180	312 232	22 196	077 88	10 122	115 196
Saskatchewan	302 754	782 715	186 78	252 972	23 682	308 402
Manitoba	130 605	385 038	988 79	200 412	22 731	203 838
Ontario	896 791 1	4113 265	989 049	2 223 475	967 381	2 241 876
Québec'					**	••
Nouveau-Brunswick	21 328	861 78	61611	867 48	2122	34 577
Nouvelle-Ecosse	896 Z	896 97	3 896	12 949	1 463	23 326
lle-du-Prince-Edouard	909 9	978 44	177 8	16 602	689	S6 039
Terre-Neuve-et-Labrador	196 9	299 66	946 7	27 716	945	85138
noigàЯ	Nombre total de voyages	Jours de	Voyages de	Jours de pêche	Voyages d'une journée	Nombre de siun

Remardue:

1. Il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec. Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Annexe A.1 Nombre de pêcheurs titulaires de permis, par catégorie de pêcheurs et région, 2010

Canada	3 065 348	160 604	414 223	878 878	3 640 926
Nunavut³	699	••	**	197	0171
Territoires du Nord-Ouest	800 9	927 7	1 302	887 3	947 01
дпкои	088 8	3 244	3217	1949	171 91
Colombie-Britannique (eaux de marée)	691 181	78 480	34 623	64 103	245 572
Colombie-Britannique (eaux douces)	280 709	217 GE	72437	1 98 29	338 563
Alberta	238 789	988 8	Z9E ₱	13 242	252 031
Saskatchewan	126 920	797 92	91601	6 4 9 4 8	669 761
adotinsM	140 873	11844	17 784	829 62	170 501
Ontario	1116163	138 18	313 446	797 AAE	096 097 1
Québec [∞]	734 848	**	**	4.6	734 848
Nouveau-Brunswick	91 226	5 1 2 6	721 4	6 283	609 49
Nouvelle-Écosse	62 143	1 339	089	696 ↓	211 79
lle-du-Prince-Édouard	644 9	1381	250	1061	089 8
Terre-Neuve-et-Labrador	71 382	200 ₺	998	278 4	76 254
noigàЯ	Résidents	canadien	étranger	résidents	pêcheurs
		Jnabizan-noM	Jnebizèn-noM	-non səl suoT	sal suoT

et région, 2010	de pêcheurs	par catégorie	n - Pêcheurs actifs,	Nombre et âge moyer	S.A əxənnA
0,00			J., 1 J.		

Canada	2 7 3 3 7 6 2	911 741	880 907	P8 233 841	3 287 603
Nunavut ³	979	**	**	989	1811
Territoires du Nord-Duest	009 7	4 273	1 242	1199	p10 01
Дпкои	994 9	69t E	748 2	915 9	070 81
Colombie-Britannique (eaux de marée)	166 824	28 004	33 333	755 13	228 162
Colombie-Britannique (eaux douces)	236 682	728 72	21 857	987 67	791 982
Alberta	223 007	8 239	191 7	12 400	Z32 401
Saskatchewan	142 550	988 97	10 802	689 98	179 238
Manitoba	130 224	19711	089 71	Z6 004	918 691
Ontario	674 246	29 783	308 211	₹66 ₹85	1 262 542
Québec ²	019117	**	**	0.0	211 610
Nouveau-Brunswick	077 28	2 134	Z80 ⊅	6 221	166 89
Nouvelle-Écosse	196 99	1 206	869	₽08 I	997.78
Île-du-Prince-Édouard	8113	1381	250	1061	8 314
Terre-Neuve-et-Labrador	71 382	799 8	664	797 7	988 97
Région	Résidents	canadien	étranger	résidents	pêcheurs
		Non-résident	Non-résident	-non səl suoT	zəl suoT

Annexe A.3 Nombre et âge moyen - Pêcheurs actifs, selon le sexe et par région, 2010

Canada	3 287 603	2 487 679	13	₱ 7 6 664	LÞ
Nunavuť	1811	242	97	539	68
Territoires du Nord-Ouest	10013	8 193	L 7	1821	42
Дпкои	43 068	10 485	LS .	2 586	94
Colombie-Britannique (eaux de marée)	228 162	189 181	23	184 94	09
Colombie-Britannique (eaux douces)	791 982	231 953	19	24 214	84
Alberta	235 408	673 181	97	728 827	ヤヤ
Saskatchewan	179 238	126 452	67	987 28	97
Manitoba	918 691	123 209	19	901 98	97
oinstriO	1 262 543	820 766	09	502 216	97
Québec	019117	890 997	23	245 542	09
Nouveau-Brunswick	₹66 89	876 03	LG.	t198	L 7
Nouvelle-Écosse	997 78	987 23	25	046 7	∠ †
Île-du-Prince-Édouard	8314	999 L	67	094	25
Terre-Neuve-et-Labrador	75 835	978 64	7 9	76 460	Į9
Région	Pêcheurs	Hommes	Moyenne	Femmes	Moyenne

Remardue:

nombre de pêcheurs actifs. 1. En raison des restrictions imposées par les règlements en matière de permis, le nombre de pêcheurs résidents tient seulement compte du Comme il s'agit de nombres arrondis, il se peut que leur somme ne corresponde pas au total indiqué.

3. L'origine des pêcheurs non-résidents n'a pas été consignée durant le travail sur le terrain. 2. Pêcheurs résidents seulement; il n'y a aucune estimation pour les pêcheurs non-résidents du Québec.

Source : Pêches et Océans Canada, Analyses économiques et statistiques

Annexe A – Tableaux sommaires

Enquête sur la pêche récréative au Canada en 2010

mais qui vivaient à l'extérieur de la province en 2010 (consulter la section 5.1.3 pour obtenir de plus amples détails).

L'enquête ne portait pas sur les activités illégales et non signalées liées à la pêche récréative, par exemple, le nombre de jours de pêche et les récoltes des personnes qui ont mené des activités de pêche récréative sans permis, alors que celui-ci était pâche récréative sans permis, alors que celui-ci était pâche récréative sans permis, alors que celui-ci était évaluer.

5.6 Comparabilité des données

Les résultats provinciaux et territoriaux détaillés de 2010 sont directement comparables avec ceux des enquêtes de 2005, à une exception près. Tandis que les principales questions de l'enquête sont demeurées les mêmes au fil de ces cycles d'enquête, les renseignements relatifs aux investissements ont été peaufinés en 2010 afin de tenir compte des estimations des achats d'embarcations et de véhicules spéciaux neufs ou usagés. On présume que la plupart des achats indiqués dans les enquêtes antérieures plupart des achats indiqués dans les enquêtes antérieures on ne peut en être absolument certain.

Le défi lié à l'obtention de renseignements sur les pêcheurs non-résidents au Québec au moyen d'autres sources sera abordé dans le cadre d'enquêtes ultérieures.

6.0 Références

Pêches et Océans Canada, Analyse économique et commerciale, Enquête sur la pêche récréative au Canada 2005, 2007, Ottawa.

Statistique Canada, Statistiques démographiques annuelles, catalogue n° 91-520-X, 2010, Ottawa.

Statistique Canada, L'indice des prix à la consommation, catalogue n° 62-001-X, volume 90, numéro 4, mai 2011, Ottawa.

Statistique Canada, Lignes directrices concernant la qualité, catalogue n° 12-539-XIF, 2003, Ottawa.

Les fourchettes de coefficients de variation ci-dessous fournissent les lignes directrices sur l'utilisation des données:

	Source : Statistique Canada.
nne extrême prudence.	
Les données doivent être utilisées avec	% 3,5£ ab sulq
bungeuce:	
Les données doivent être utilisées avec	de 16,5 % à 33,5 %
condition.	
Les données peuvent être utilisées sans	% 6,81 ab aniom
Lignes directrices	Coefficient de variation

5.5.2 Erreur discrétionnaire

De nombreux facteurs ont une incidence sur la fiabilité des données obtenues dans le cadre d'une enquête. Par exemple, les répondants peuvent avoir commis des erreurs dans l'interprétation des questions, les réponses peuvent avoir été inscrites de manière incorrecte sur les questionnaires ou encore, des erreurs peuvent s'être questionnaires ou encore, des erreurs peuvent s'être destionnaires ou encore, des erreurs peuvent s'être de tabulation.

Au cours de la phase de collecte de données, des efforts ont été déployés en vue de réduire l'occurrence d'erreurs discrétionnaires dans le cadre de l'enquête. ¹⁴ Ces efforts comprenaient une vérification complète des données fournies, des analyses de la validité et de la cohérence ainsi que des consultations en cours avec les coordonnateurs de chaque région.

5.5.3 Limitations des données

Malgré tous les efforts déployés pour améliorer la précision des données, les résultats de l'enquête comportent certaines limites. Le fait de comprendre ces limites permettra au lecteur de prendre des décisions éclairées avant de mener de plus amples recherches et d'autres analyses à l'aide des estimations fournies dans le présent rapport.

Estimations des pêches récréatives en eaux salées au Québec et dans les provinces atlantiques : Pour la plupart des espèces, les pêcheurs ne sont pas tenus de détenir un permis pour la pèche en eaux salées. Par conséquent, les résultats de l'enquête (récoltes, jours de pèche, etc.) ayant un rapport avec les pêches récréatives en eaux salées au Québec et à pêches récréatives en eaux salées au Québec et à pêches récréatives en eaux salées estimations de présélection des pêcheurs qui avaient pêché en 2010. Dans les autres provinces, les estimations des activités de pèche en eaux salées étaient fondées uniquement sur les pêcheurs qui détenaient fondées uniquement sur les pêcheurs qui détenaient un permis de pêche en eau douce.

Estimations relatives aux pêcheurs non-résidents du Québec: Dans le cadre de l'enquête, il n'existe aucune estimation concernant les activités de pêche récréative des pêcheurs qui ont pêché au Québec,

¹⁴ Des erreurs discrétionnaires peuvent survenir au cours de toute activité d'enquête, par exemple, à la suite d'enreurs commises dans la base d'échantillonnage (luste utilisée pour l'échantillonnage) ou de difficultés à établir des définitions opérationnelles précises. Pour obtenir de plus amples détails, veuillez consulter le document publié en 1993 par Staitstique Canada influité L'échantillonnage – Un guide non mathématique, deuxième édition, catalogue n° 12-602F, Ottawa.

à l'aide de la méthode standard de pondération inversée. pour les estimations de l'enquête ont ensuite été calculées statistiques. Les données pondérées sur les répondants strate ont été rajustées, afin de tenir compte de ces les estimations du nombre de pêcheurs dans chaque 1^{er} juillet 2010. Les estimations initiales de population et sur des estimations établies post-recensement jusqu'au données étaient fondées sur le recensement de 2006, et la population communiquées par Statistique Canada. Les ont ensuite été comparées aux statistiques officielles sur Les estimations de population dans chaque strate étudiée

enquête 5.4 Procédures d'ajustement post-

la possibilité d'examiner les estimations préliminaires. jusqu'au début de l'année 2012. Toutes les régions ont eu aux diverses régions à compter de la fin de l'année 2011 Les résultats préliminaires de l'enquête ont été distribués

qebeuses: activités et de 6 % des renseignements liés aux générale de 17 % des renseignements relatifs aux Cette procédure d'ajustement a entraîné une baisse estimations fondées sur les résultats de l'enquête postale. résultats de cette enquête ont servi à ajuster les des cas de non-réponse au milieu de l'année 2011. Les La province de l'Ontario a effectué une enquête de suivi

selon la région géographique. aux prises et à la conservation d'espèces particulières, régions se sont surtout intéressées aux données relatives renseignements de nature administrative. La plupart des nécessaires en raison de modifications apportées aux des erreurs détectables, ou à des changements ajustements, dans la mesure où ceux-ci reposaient sur Dans toutes les autres régions, on a procédé à des

finalisés. mois de février 2012, et les résultats de l'enquête ont été corrigées assez rapidement. Les révisions ont pris fin au incorrecte de l'espèce, erreurs qui pouvaient être La plupart des erreurs résultaient d'une identification

5.5 Qualité des données

5.5.1 Erreur d'échantillonnage

pour tous les pêcheurs. présente la fiabilité statistique des principales variables d'évaluer la variabilité des données. L'annexe A.13 de la moyenne est utilisé comme un repère permettant calculer précisément la variance, le coefficient de variation rapport à la moyenne. Comme il est impossible de tonction du coefficient de variation, soit l'écart-type par Les données relatives à la fiabilité sont présentées en

> validation des réponses, en collaboration avec les présentation du questionnaire, la saisie des données et la centrale du MPO, BriLev Consulting inc. a coordonné la Dans le cadre d'un contrat conclu avec l'administration expédiés à Ottawa à des fins d'analyser. questionnaires intégralement évalués et codés, ils ont été

données ont pris fin à l'automne 2011. collecte de données, de codage ainsi que de saisie de l'interne pour chaque région. Toutes les activités de procédures de saisie de données ont été rédigées à manquante, entre autres, ont été mis de côté. Les non négligeables de codage incomplet et d'information données, et ceux qui présentaient des niveaux Tous les documents ont été vérifiés avant la saisie des de manière échelonnée, selon la province ou le territoire. coordonnateurs de chaque région. Le tout a été effectué

sulvants: estimations de l'enquête comprenait les éléments La programmation nécessaire à la production des

- procédures systématiques d'édition;
- manquantes; algorithmes de substitution pour les données
- couvrant toutes les données recueillies; programmes de production de données finales
- publication. programmes de sortie spéciaux aux fins de

5.3 Procédures de pondération

un double comptage. réglementation, la pondération a été ajustée pour éviter plusieurs types de permis, par choix ou en raison de la les régions où les pêcheurs pouvaient être titulaires de titulaires de permis et la stratification géographique. Dans géographiques, on a effectué des ajustements selon les renseignements әр partir complémentaire à les régions où l'on a procédé à une stratification de permis, divisée par l'échantillon obtenu). Dans toutes pondération inverse par strate (la population de titulaires connus, cette procédure a simplement consisté en une des régions dont les volumes de vente de permis étaient des estimations relatives à la population. Pour la plupart ce que les données brutes de l'enquête tiennent compte Des estimations pondérées ont été produites pour veiller à

chaque région géographique de chacune des provinces. possible de déterminer la proportion de pêcheurs dans 18 ans. A l'aide des données de présélection, il a été etait établi à 15 ans et à Terre-Neuve-et-Labrador, à adulte variait d'une province à l'autre. Au Québec, le seuil ont présenté un intérêt particulier. La définition du pêcheur estimations des populations de pécheurs adultes par sexe servi à calculer les estimations de population. Les divisé par l'échantillon de ménage présélectionné, ont le nombre estimatif de ménages dans chaque strate, données pondérées sur le ménage, déterminées d'après chaque strate, selon les données de la présélection. Les population totale d'après le groupe d'âge et le sexe dans s'est avérée nécessaire. Il a d'abord fallu évaluer la Terre-Neuve-et-Labrador, une procédure plus complexe 19 Québec résidents np

Pêches et Océans Canada 15

5.1.4 Échantillonnage particulier : titulaires de permis de pêche du saumon de l'Atlantique

A Terre-Neuve-et-Labrador, un échantillon particulier de résidents titulaires de permis de pêche du saumon de l'Atlantique a été prélevé pour assurer un échantillonnage adéquat permettant de procéder aux analyses de ces sous-populations importantes, analyses exigées dans le cadre d'un examen de la pêche au saumon dans la région de l'Atlantique. Un effort semblable a été déployé au résidents titulaires de permis de pêche du saumon de l'Atlantique et de permis généraux, en complément des résultats provenant de la phase de présélection des ménages de l'enquête. Ces permis ont ensuite été attribués aux fins de pondération en fonction de la résidence ad l'enquête. Ces permis ont ensuite été administrative de résidence selon l'enquête de présélection.

On a pris la décision de prélever des échantillons particuliers en vue d'achever la phase de présélection, car les résultats de diverses enquêtes précédentes ont montré que les renseignements étaient inadéquats pour certains types de permis si l'on se fondait uniquement sur les résultats de la présélection. L'augmentation de la taille des échantillons nous a permis d'effectuer les analyses détaillées exigées par les deux provinces.

5.2 Collecte de données, traitement, codage et estimation

L'enquête a été lancée en janvier 2011 au moyen d'un communiqué de presse coordonné dirigé par l'Administration centrale du MPO (Ottawa). Chaque région était responsable de l'envoi de l'enquête et du codage des réponses.

En raison des écarts constatés d'un questionnaire à l'autre et des exigences spécialisées, chaque région participante a inscrit le codage sur les documents avant que ceux-ci soient envoyés à Ottawa aux fins de traitement. Dans certains cas, il a suffi, sprès avoir vériflé d'inchtification sur chaque document. Dans d'autres cas, il d'identification sur chaque document. Dans d'autres cas, il fallait coder davantage, en utilisant des codes spéciaux pour les sous-composantes de questions, ou en attribuant des codes géographiques pour permettre l'analyse des données infraprovinciales ou infraterritoriales.

Dans le cadre de la phase de révision et de codage, il fallait absolument vérifier si l'information fournie par les pêcheurs était à la fois raisonnable et fiable en fonction de la région concernée. Il fallait notamment évaluer les espèces capturées par secteur, et la présence de ces espèces capturées par secteur, et la présence de ces indiqué se situait dans des limites acceptables, contre-indique se situait dans des limites acceptables, contre-vérifier les listes administratives pour éliminer les substitutions (par exemple, une personne qui répond au nom du répondant désigné), etc. Une fois les nom du répondant désigné), etc. Une fois les

La taille globale de l'échantillonnage a été déterminée d'après la proportion de ménages pratiquant la pêche récréative par rapport à tous les ménages de chaque région géographique, d'après les estimations établies pour 2005, combinées à la fiabilité des jours de pêche pour chaque région en 2005.

Les ménages ont fait l'objet d'une présélection par téléphone, laquelle a permis d'établir leur admissibilité à l'enquête. Les profils ont été obtenus en déterminant, pour chaque ménage choisi, le groupe d'âge (en dessous ou au-dessus de l'âge de référence pour les pêcheurs adultes de la province) et le sexe de toutes les personnes du ménage. On a ensuite demandé aux adultes le nombre de personnes du ménage qui ont pêché à des fins récréatives en 2010. Dans les ménages où il y avait des personnes au questionnaire. Aux fins de vérification, on a choisi un membre de façon aléatoire pour qu'il réponde au questionnaire. Aux fins de vérification, on a demandé au répondant d'indiquer le nombre de jours où il avait pèché en 2010.

Les véritables activités de présélection ont été confiées à des entreprises privées de recherche, dans le cadre de contrats conjoints avec le MPO et les gouvernements provinciaux respectifs. Les résultats de cette présélection ont été communiqués au MPO aux fins d'estimation de la population et de pondération.

5.1.3 Pêcheurs non-résidents du Québec

Historiquement, la base de données sur les permis du Québec a été utilisée pour l'échantillonnage des pêcheurs non-résidents de la province. Toutefois, depuis la mise en œuvre de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels, les pêcheurs non-résidents n'étaient plus tenus de fournir des renseignements personnels complets et leurs coordonnées pour obtenir leur permis de pêche récréative. ¹³ Par conséquent, en 2010, comme en 2005, il a été impossible d'enquêter auprès de la population de pêcheurs non-résidents du auprès de la population de pêcheurs non-résidents du contenant tous les renseignements nécessaires à partir contenant tous les renseignements nécessaires à partir desquels l'échantillon de l'enquête peut être prélevé).

En 2000, le nombre de pêcheurs actifs non-résidents du Québec a été estimé à 46 579. Selon la tendance observée depuis 2000 quant à la vente de permis de pêche à des pêcheurs non-résidents, vente qui a décliné selon un taux moyen annuel de 2 %, il aurait été actifs non-résidents du Québec suive cette tendance et actifs non-résidents du Québec suive du présent rapport, d'imputer le nombre de pêcheurs à la portion non échantillonnée de la population.

5.0 Méthodologie d'enquête et qualité des données

Afin qu'il soit possible d'effectuer une enquête nationale dans les différentes régions, il fallait utiliser plusieurs méthodes en raison de la diversité des procédures de délivrance de permis de pêche récréative au Canada.

La présente section vise à décrire les procédures utilisées dans le cadre de l'Enquête de 2010 ainsi que les forces et les limites des données afin qu'elles puissent être utilisées et analysées efficacement. L'information aur les techniques utilisées et la qualité des données de l'enquête sont particulièrement importantes lorsqu'on effectue des comparaisons avec les données provenant d'autres comparaisons avec les données provenant d'autres enquêtes et sources d'information ou que l'on tire des conclusions sur les changements observés au fil du semps.

5.1 Procédures d'échantillonnage

5.1.1 Renseignements généraux

Les échantillons de pêcheurs résidents et de pêcheurs non-résidents ont été prélevés en fonction d'un échantillonnage aléatoire stratifié et systématique des permis, la stratification étant fondée sur la catégorie de permis. Ces procédures s'appliquaient à l'échantillonnage de tous les pêcheurs résidents, à l'exception des pêcheurs résidents des régions du Québec et de Terrepécheurs résidents des régions du Québec et de Terre-

En Colombie-Britannique (eaux douces) et dans les Territoires du Nord-Ouest, les strates pour les permis ont été définies de façon plus approfondie, selon la région où les permis ont été vendus. En Saskatchewan, en Nouvelle-Écosse et en Ontario, les échantillons de pêcheurs résidents ont été stratifiés de nouveau selon le lieu de résidence.

La taille des échantillons a été déterminée d'après les estimations de fiabilité relatives aux jours de pêche pour chaque strate, d'après les résultats de l'Enquête de 2005 sur la pêche récréative au Canada.

5.1.2 Pêcheurs résidents du Québec et de Terre-Neuve-et-Labrador

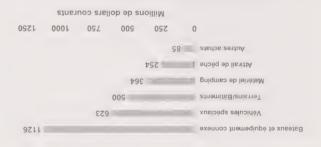
Ltant donné les limitations des bases de données sur les permis pour les pêcheurs résidents du Québec et de Terre-Neuve-et-Labrador, l'échantillonnage des populations de ménages provenant de l'échantillons de ménages provenant de province ont été stratifiés géographiquement. Le nombre requis d'échantillons de ménages pratiquant la pêche récréative a été fixé en consultation avec les représentants de chaque province, d'après la distribution des ménages selon le recensement de 2006.

4.5 Principaux achats et insestissements

En 2010, les pêcheurs ont investi 5,8 milliards de dollars en bateaux, en moteurs, en matériel de camping, en véhicules spéciaux, en biens immobiliers et en biens durables liés à leurs activités de pêche récréative étaient, en partie ou en totalité, liés à la pêche récréative (annexe A.11). En 2010, les dépenses liées aux investissements dans la pêche récréative ont augmenté de 16 % par rapport à 2005. ¹² Une partie de cette augmentation résulte peut-être d'un changement apporté à la façon dont les investissements liés aux embarcations et aux véhicules spéciaux sont couverts. En 2010, toutes et aux véhicules spéciaux sont couverts en 2010, toutes achats d'équipement neuf des achats d'équipement achats d'équipement neuf des achats d'équipement usagé.

et à d'autres investissements divers (figure 4.12). été consacrés aux principaux achats de matériel de pêche (364 millions de dollars). Les quelque 12 % restants ont (500 millions de dollars) et le matériel de camping par les investissements dans les terrains et les bâtiments entièrement liès à la pêche récréative. Ils ont ête suivis investissements totalisant 3,0 milliards de dollars səp % 09 ab sniom nəd représentaient un sbecianx véhicules SƏI 19 embarcations

Figure 4.12 Principaux achats et investissements entièrement liés à la pêche récréative, par catégories de dépenses, Canada, 2010



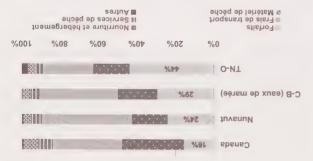
Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Essentiellement, les activités d'investissement des profil pêcheurs résidents ont permis de déterminer le profil général des investissements liés à la pêche récréative, investissements qui totalisaient 2,8 milliards de dollars, soit 95 % des investissements totaux, en 2010 (annexe A.12).

En 2010, les pêcheurs canadiens non-résidents et les pêcheurs étrangers ont investi respectivement 93 et 44 millions de dollars. Les investissements de ces consacrés à l'achat de terrains et de bâtiments (ils représentent près de 59 % des investissements liés à la pêche récréative).

Britannique, principalement des pêcheurs étrangers, ont consacré une proportion relativement plus élevée de leurs frais de voyage à des forfaits (figure 4.11).

Figure 4.11 Proportion des dépenses directes totales liées à la pêche récréative, par catégories de dépenses, dans les Territoires du Nord-Ouest, à la C.-B. (eaux de marée), au Nunavut et au Canada, 2010



Source: MPO, Analyses économiques et statistiques.

4.4.1.4 Services de pêche, matériel de pêche et autres dépenses directes liées à la pêche récréative

En 2010, les dépenses en services de pêche, soit les locations de bateaux, les services de guide ainsi que les droits de permis et d'accès, ont totalisé 194 millions de dollars. Leur proportion des dépenses directes totales liées à la pêche récréative a atteint 8 % en 2010, comparativement à 7 % en 2005.

À l'instar d'autres catégories de dépenses, les dépenses moyennes en services de pêche par pêcheur ont grandement varié en 2010. Les dépenses pouvaient être aussi peu élevées que 10 \$ dans le cas des pêcheurs résidents de Terre-Neuve-et-Labrador et atteindre 427 \$ (montant moyen) dans le cas des pêcheurs non-résidents du Nouveau-Brunswick, dépenses principalement liées aux services de guide et aux frais d'adhésion à un club de pêche.

En 2010, les dépenses liées aux achats de leurres, de lignes, d'appâts et d'autre matériel de pêche se sont élevées à 201 millions de dollars (soit 8 % des dépenses directes totales liées à la pêche récréative). Les pêcheurs résidents de partout au Canada ont consacré une proportion relativement plus élevée de leurs dépenses liées à la pêche à l'achat de matériel de pêche (proportion qui atteint 16 % chez les pêcheurs résidents de l'Île-du-Prince-Édouard), comparativement aux pêcheurs non-résidents. De façon générale, les pêcheurs canadiens onn-résidents et autres pêcheurs non-résidents et autres pêcheurs non-résidents de matériel de pêche.

4.4.1.1 Transport

Les dépenses liées au transport représentaient tous les coûts liés aux déplacements, y compris les billets d'avion et d'autobus, les frais de traversiers, les frais de véhicules et les locations d'aéronefs. En 2010, les dépenses totales liées au transport de tous les pêcheurs actifs, en dollars courants, ont atteint 925 millions de dollars. De 2005 à 2010, les dépenses liées au transport ont augmenté selon un taux annuel moyen de 2 %.

Les frais de transport moyens par pêcheur ont grandement varié entre les différentes provinces et les différents territoires. Les pêcheurs canadiens résidents qui pêchaient dans les eaux de marée de la Colombie-Britannique ainsi que les pêcheurs non-résidents qui pêchaient au Nunavut ont assumé les frais de transport les plus élevés (735 % et 635 %, respectivement). En moyenne, les pêcheurs canadiens non-résidents ont déboursé 320 %, ce qui représente la somme la plus élevée déboursée par les pêcheurs de somme la plus élevée déboursée par les pêcheurs de ces trois groupes.

4.4.1.2 Nourriture et hébergement

Les dépenses totales en nourriture et en hébergement (789 millions de dollars) ont représenté presque le tiers des dépenses directes totales liées à la pêche récréative au Canada. Les pêcheurs actifs ont dépensé en moyenne dépenses moyennes par pécheur peuvent plus que dépenses moyennes par pêcheur peuvent plus que doubler, selon la catégorie et la région de pêche.

Comme on pouvait s'y attendre, les frais d'hébergement ont représenté une plus grande proportion des dépenses totales en nourriture et en hébergement des pêcheurs non-résidents, qui étaient plus susceptibles de rester pendant au moins une nuit dans la région de leur voyage de pêche. Par exemple, en 2010, un pêcheur étranger en voyage à l'Île-du-Prince-Édouard a dépensé plus de 770 \$ (en moyenne) en nourriture et en hébergement, tandis qu'un pêcheur canadien non-résident en voyage à Terre-Meuve-et-Labrador a dépensé près de 473 \$ en nourriture et en hébergement.

4.4.1.3 Forfaits

En 2010, les dépenses totales en forfaits ont atteint 395 millions de dollars. Les forfaits comprennent souvent nourriture, l'hébergement, les transports, le matériel de pêche, l'équipement, etc., et ce, dans le but d'aider les pêche, l'équipement, etc., et ce, dans le but d'aider les dècheurs à planifier leurs voyages de pêche en échange d'un certain prix.

Les forfaits sont devenus de plus en plus populaires au fil des ans, et de plus en plus de pècheurs ont commencé à profiter des forfaits offerts par les camps de pèche, les services de guide, les pourvoyeurs et les agences de voyage. Les dépenses liées aux forfaits de près de 19 % par rapport à 2005. En 2010, les forfaits représentaient près de 16 % des dépenses totales liées à la pêche récréative. En 2010, les pêcheurs des Territoires du Nord-coréative. En 2010, les pêchers de 16 % des dépenses totales liées à la pêche récréative. En 2010, les pêchers de 16 % des dépenses totales liées à la pêche récréative. En 2010, les pêchers de 16 % des dépenses totales de la Colombie-Ouest, du Nunavut et des eaux de marée de la Colombie-Ouest, du Nunavut et des eaux de marée de la Colombie-

4.4 Dépenses directes liées à la pêche récréative

4.4.1 Dépenses directes totales

En 2010, les pêcheurs ont dépensé un peu plus de 2,5 milliards de dollars en dépenses directes liées à la pêche récréative (annexe A.9). En dollars courants, ce total a subi une augmentation marginale au fil des ans (tableau 4.5). Les estimations indexées montrent toutéfois que les dépenses directes totales liées à la pêche récréative ont diminué selon un taux annuel moyen de 1 % au cours des cinq dernières années, et de 2 % depuis 2000.

Tableau 4.5 Dépenses directes totales liées à la pêche récréative (tous les pêcheurs actifs) Canada, 2000, 2005, 2010

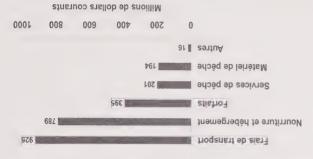
Dollars constants de 2002 (en millions de \$)	5005=100 lbC ₅	Dollars courants (en millions de \$)	əəuuy
797 7	4 '96	2 349	10009
S 305	0,701	2 466	9002
2 162	3,911	2 619	010

 $[\]chi_{\rm L}$ Used and the Spring size of the size of the

En 2010, le transport, la nourriture ainsi que l'hébergement ont représenté les principales dépenses des pêcheurs (figure 4.10). Pour chaque dollar dépensé en biens et en services directement liés aux activités de pêche, 68 cents ont servi à couvrir les frais de transport et les dépenses liées à la nourriture et à l'hébergement durant l'année.

Comme il fallait s'y attendre, ces deux catégories ont représenté les trois principales dépenses liées aux déplacements. Tout au long de l'année 2010, chaque pêcheur actif a dépensé en moyenne 281 \$ pour couvrir des frais de transport et de déplacement, et 240 \$ pour couvrir des frais de nourriture et d'hébergement dans le couvrir des frais de nourriture et d'hébergement dans le cadre de voyages de pêche.

Figure 4.10 Dépenses directes totales liées à la pêche récréative de tous les pêcheurs actifs du Canada, par catégories de dépenses, Canada, 2010



Source: MPO, Analyses économiques et statistiques.

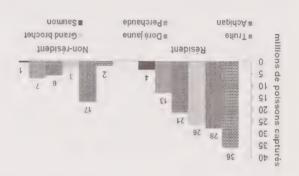
des trois territoires, les pêcheurs résidents ont conservé une plus grande proportion de poissons. En effet, les pêcheurs résidents ont conservé plus de 21 % des espèces capturées, tandis que les pêcheurs non-résidents n'ont conservé que 8 % de leurs prises.

Tableau 4.4 Principales espèces capturées par tous les pêcheurs, par région, Canada, 2010

Canada	Doré jaune	9tiunT	Perchaude
Juvenut	Touladi	chevalier	arctique
		Omble	Ombre
tsanC	Grand brochet	Touladi	Doré jaune
Territoires du Nord-		" -	
дпкоп	arctique	Grand brochet	Touladi
	Ombre		
eaux de marée)	tenniup	очоо иошпес	rouge
Solombie-Britannique	Saumon		Saumon
(esnx qonces)	arc-en-ciel	qonce	Truite fardée
Solombie-Britannique	Truite	Saumon d'eau	
Alberta	Doré jaune	Brochet	arc-en-ciel
			atiurT
Saskatchewan	Doré jaune	Brochet	Perchaude
sdotinsM	Doré jaune	Brochet	Perchaude
oinstanO	Doré jaune	Perchaude	petite bouche
			Achigan à
Special	ənistnot	Doré jaune	Perchaude
	Omble de		
Vouveau-Brunswick	fontaine	Eperlan	petite bouche
	ab aldmO		é nagidoA
Vouvelle-Écosse	enistnot	Maquereau	petite bouche
	eb eldmO		é negidoA
le-du-Prince-Édouard	alosiupeşlub		Truite de mer
	omble	Maquereau	
Terre-Neuve-et-Labrador	enistnof	Nord	Epenan
	Omble de	Morue du	' 7
secteur	Espèce 1	Espèce 2	Espèce 3
Province, territoire ou			

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Figure 4.9 Récolte totale de poissons (principales espèces capturées) des pêcheurs résidents et non-résidents, Canada, 2010

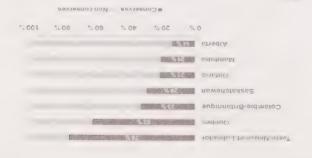


Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Malgré la popularité de certaines espèces d'eau douce en 2010, dans l'ensemble, tous les pêcheurs ont conservé des proportions plus élevées de poissons de mer, comme l'éperlan et le maquereau (69 %), que de poissons d'eau douce, tels que la truite, la perchaude et le saumon (28 %). Le grand brochet, l'achigan à petite bouche et l'achigan à grande bouche représentaient les espèces les plus souvent remises à l'eau. Il convient également de noter que le taux de conservation de la morue dans la région de la morue dans la région de la morue dans la moter que le taux de conservation de la morue dans la pratiquement 100 % en 2010. Ce pourcentage reflète la mise en œuvre des règlements de conservation obligatoire qui s'appliquent à cette espèce dans la province.

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Figure 4.7 Poissons conservés en proportion de la récolte totale (toutes les espèces), par provinces sélectionnées, 2010¹

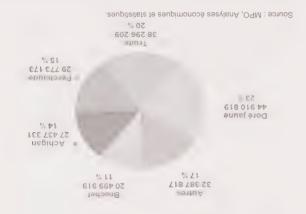


1. L'estimation de la Colombie-Britannique comprend les récoltes totales de poissons en eaux douces et en eaux de marée. L'estimation du Québec porte sur le nombre total de poissons récoltés par les pêcheurs résidents seulement.
Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

4.3.2 Profil selon les espèces

En 2010, les cinq principales espèces capturées par les pêcheurs représentaient 83 % de la récolte totale de poissons (figure 4.8). Le doré jaune a été la principale espèce capturée à l'échelle nationale; il était suivi des différentes espèces de truite. En 2010, comme ce fut le cas en 2005, le doré jaune était classé au premier rang des espèces capturées et représentait 23 % de la récolte totale. Il était suivi de la truite, de la perchaude de l'achigan et du grand brochet.

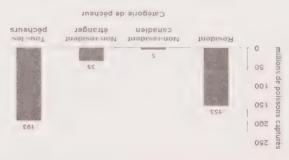
Figure 4.8 Récolte totale de poissons, espèces sélectionnées, Canada, 2010



Le doré jaune a été l'espèce capturée en plus grand nombre en Ontario, au Manitoba, en Saskatchewan et en Alberta (tableau 4.4). En 2010, le doré jaune capturé en Ontario représentait plus de 54 % de la récolte totale de doré jaune à l'échelle du pays.

La truite représentait encore l'espèce capturée en plus grand nombre par les pêcheurs résidents (figure 4.9), L'omble de fontaine, en particulier, a été la principale espèce capturée dans les provinces de l'Est, de même qu'au Québec. En 2010, le touladi, l'ombre arctique et le grand brochet ont été les principales espèces capturées dans les Territoires du Nord-Ouest, au Nunavut ainsi dans les Territoires du Nord-Ouest, au Nunavut ainsi de noter que même si les pêcheurs étrangers ont de noter que même si les pêcheurs étrangers ont enregistré les totaux généraux de captures les plus élevés enregistré les totaux généraux de captures les plus élevés

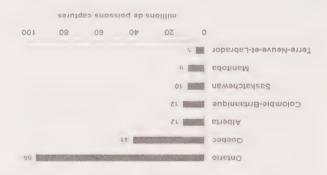
Figure 4.5 Récolte totale de poissons (toutes les espèces) par catégorie de pêcheurs, Canada, 2010



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Plus de la moitié des récoltes de poissons signalées en 2010 ont été enregistrées en Ontario (96 millions). Le Québec et quatre provinces de l'Ouest ont suivi (figure 4.6). Terre-Neuve-et-Labrador a connu la plus importante baisse du nombre de poissons capturés, situation qui reflète la baisse du nombre de pêcheurs situation qui reflète la baisse du nombre de pêcheurs capturées au Manitoba a diminué de 25 %, tandis que les capturées en Ontario ont diminué de presque 17 %.

Figure 4.6 Récolte totale de poissons des pêcheurs du Canada (toutes les espèces), provinces sélectionnées, 2010¹



Fortier.

1. L'estimation de la Colombie-Britannique comprend les récoltes totales de poissons en eaux douces et en eaux de marée. L'estimation du Québec porte sur le nombre total de poissons récoltés par les pêcheurs résidents seulement.

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Toutefois, la proportion globale de poissons conservés par les pêcheurs de l'Ontario n'était que de 21 %, comparativement à 62 % chez les pêcheurs du Québec (figure 4.7). Les pêcheurs qui ont pêché dans les eaux de Terre-Neuve-et-Labrador ont conservé plus de 75 % de leurs prises en 2010. Les pêcheurs qui ont pêché en eaux douces à l'ouest de l'Ontario ont relâché plus de 78 % de leurs prises, tandis que les pêcheurs au Québec et dans leurs prises, tandis que les pêcheurs au Québec et dans les provinces de l'Est ont relâché seulement 41 % de leurs les provinces de l'Est ont relâché seulement 41 % de leurs

.sesinq

de leurs voyages (51 %) à pêcher (annexe A.6) voyages au Canada et ont passé un peu plus de la moitié on-résidents ont effectué plus de deux millions de pêche récréative. Dans l'ensemble, en 2010, les pêcheurs renseignements concernant le nombre de voyages de supplémentaire a permis d'obtenir de plus amples Canada en 2010 (peu importe la raison). Une question étrangers à propos de leur nombre total de voyages au Canada, et on a également questionné les pêcheurs de voyages dans d'autres provinces ou territoires du

79 % de leurs voyages au Canada¹⁰. résidence. Les pêcheurs étrangers ont pêché lors de 31 % de leurs voyages, en dehors de leur région de Les pêcheurs canadiens non-résidents ont pêché, lors de

qui ont visité Terre-Neuve-et-Labrador ont pêché au cours au Yukon concernaient la pêche. Les pêcheurs canadiens été consacrés à la pêche, tandis que 87 % des voyages de leurs voyages dans les Territoires du Nord-Ouest ont Dans le cas des pêcheurs canadiens non-résidents, 89 %

de 71 % de leurs voyages dans cette province.

respectivement ont accueilli 17,630 et 10,803 pêcheurs étrangers actifs, étrangers, suivie par le Manitoba et la Saskatchewan, qui destination de choix pour près de 14 % des pêcheurs 2010. La Colombie-Britannique a également été une les pêcheurs étrangers ont pêché dans cette province en majorité des pêcheurs étrangers, puisque 76 % de tous L'Ontario a continué d'être la destination privilégiée de la

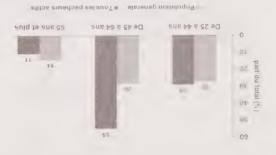
4.3 Récolte

4.3.1 Poissons capturés et conservés

capturés en 2010 (annexe A.7b). conservé seulement 15 % de tous les poissons qu'ils ont (figure 4.5 et annexe A.7a) Les pêcheurs étrangers ont récolte totale de poissons (près de 5 millions) en 2010 out capturé une proportion relativement peu élevée de la poissons, alors que les pêcheurs canadiens non-résidents étrangers ont capturé plus de 35 millions (18 %) de conservé seulement 37 % de leurs prises. Les pêcheurs capturé 153 millions de cette récolte totale, et ont résidents de l'ensemble des provinces et territoires ont de 63 millions (annexe A.7a, annexe A.7b). Les pêcheurs boissous de tontes les espèces et en ont conservé près res becheurs ont capture plus de 193 millions de

13 poissons de différentes espèces. les pêcheurs étrangers ont conservé en moyenne résident a conservé en moyenne six poissons, alors que 21 poissons en 2010. Chaque pêcheur canadien non-En moyenne, chaque pêcheur résident a conservé

> canadiens actifs et de la population générale, par groupes d'âge sélectionnés (proportion du total), 2010¹ Figure 4.4 Répartition selon le groupe d'âge des pêcheurs



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques. 1. Dans ce graphique, la répartition selon le groupe d'âge des pêcheurs canadiens actifs est fondée sur les totaux combinés de pêcheurs résidents et de pêcheurs

4.2.1 Jours de pêche 4.2 Effort de pêche

résidents (annexe A.5).

jours (91 %) étaient des jours de pêche de pêcheurs concerne l'effort de pêche en 2010, plus de 39 millions de était légèrement plus élevé que celui de 2005. En ce qui 43 millions de jours à la pêche au Canada, nombre qui cependant, les pêcheurs ont consacré en 2010 un total de également diminué depuis le milieu des années 1990; pêcheurs actifs, le nombre total de jours de pèche a Comme il est en corrélation directe avec le nombre de

même effort. la pêche récréative semblent y consacrer, en moyenne, le les personnes qui demeurent actives dans le domaine de beaucoup moins élevé que par les années précédentes, qui participent à une activité de pêche récréative ait été qui donne à penser que bien que le nombre de personnes demeuré relativement stable depuis 1995 (13 jours)°, ce re nombre moyen de jours de pêche par pêcheur est

non-résidents canadiens et étrangers. etait enregistree pour chacun des groupes de pêcheurs pêcheurs résidents, tandis qu'une moyenne de 7 jours 14,4 jours de pêche a été enregistrée pour ce qui est des pêche de chaque catégorie de pêcheurs, une moyenne de 2010. En ce dui concerne le nombre moyen de jours de représentaient les 6,5 % restants (2,8 millions de jours) en dans d'autres régions, alors que les pêcheurs étrangers jours) pouvait être attribué aux Canadiens qui pêchaient 2 % de l'effort de pêche total (un peu plus de 1 million de dni becusieut asus leur région de résidence. Seulement comptabilisés en ce qui concerne les pêcheurs canadiens En 2010, environ 39,5 millions de jours de pêche ont été

non-résidents 4.2.2 Caractéristiques des voyages des

les pècheurs canadiens en visite au sujet de leur nombre tourisme des pêcheurs non-résidents. On a questionné l'information générale sur les activités globales de L'enquête a également permis de recueillir de

Moyenne de 13 jours pour toutes les catégories de pêcheurs adultes actifs

effectues par des pécheurs canadiens non-résidents ainsi que les voyages au Canada Cette estimation comprend tous les voyages dans d'autres provinces ou territoires

Des renseignements détaillés sur les voyages sont présentés au tableau 13 du

The 2010, 21 857 et 33 333 pêcheurs étrangers ont pêché respectivement dans les eaux douces et les eaux de marée de la Colombie Britannique.

Peches et Océans Canada

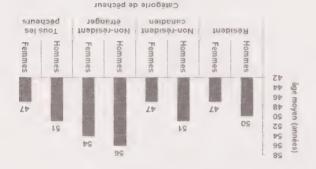
âgées de 47 ans, comparativement à 46 et à 43 ans, respectivement, il y a 10 ans. Les pêcheurs étrangers étaient nettement plus âgés que les pêcheurs résidents et les pêcheurs canadiens non-résidents; en moyenne, les pêcheurs canadiens non-résidents; en moyenne, les pêcheurs étaient âgés de 56 ans et les pêcheuses de 54 ans

Figure 4.2 Répartition des pêcheurs actifs par catégorie de pêcheurs et selon le sexe, Canada, 2010



Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Figure 4.3 Age moyen des pêcheurs, par catégorie de pêcheurs et selon le sexe, Canada, 2010



Source: MPO, Analyses économiques et statistiques.

4.1.4 Profil selon l'âge

1 % depuis 2005.

L'analyse de la répartition selon l'âge révèle la population vieillissante des pêcheurs actifs au Canada, qui se confirme davantage lorsqu'on compare le profil selon l'âge des pêcheurs canadiens en 2010 avec celui de la population générale (figure 4.4). En 2010, par exemple, 55 % des pécheurs canadiens étaient âgés de 45 à 64 ans, alors que seulement 28 % de la population canadienne, en général, se situait dans la même tranche d'âge. Le pourcentage relatif de pêcheurs canadiens âgés de 65 ans et plus a presque doublé en 2010 par rapport à celui de 2005, passant de 6 % à 11 % des pêcheurs. Celui de 2005, passant de 6 % à 11 % des pêcheurs. L'ensemble de la population a augmenté seulement de L'ensemble de la population a augmenté seulement de

Peches et Océans Canada, L'Enquête de 2000 sur la péche récréative au Canada, http://www.dfo-mpo.gc.ca/stats/rec/can/2000/r02f5-fra.htm.

Tableau 4.2 Taux de participation des pècheurs résidents, par région, Canada, 2000, 2005, 2010 †

Sanada	8,8	9,7	0,8
tuvenuV	۵,4	2,6	7,1
teauO-broM ub eariotimeT	9,11	0,8	10,3
Дл _к ои	15,8	6,81	9'6l
Colombie-Britannique (eaux de marée)	9,8	0'7	7,5
Colombie-Britannique (eaux douces)	8'9	0,8	2,8
Alberta	0'9	9'9	0'9
Saskatchewan	7,21	12,1	7,51
edotinsM	6,11	10,3	9'01
oinstnO	0,7	١'9	٥,٢
Québec	0,11	9'8	0'6
Nouveau-Brunswick	0,7	8,8	0,7
Nouvelle-Écosse	0,8	7,4	6'9
île-du-Prince-Édouard	2,8	0,8	G'\$
Terre-Neuve-et-Labrador	0,61	26,5	الإ'0
noigàЯ		(%)	
	2000	2002	2010

Note:

**Al Le faux de participation se définit comme la proportion de pécheurs résidents de la population totale de la province ou du ferritoire.

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

Tableau 4.3 Nombre total de pêcheurs actifs non-résidents

0102 '9	3002	2000	Canada	ʻuoigė.	bsu	ers,	étrang	19	canadiens	
ราบอเ	-Lesia	uou s	ILS SCHIE	becuer	an re	2101	eramore	u c	rabieau 4.	

		0,677	8,633
tuvanut	6'0	1,1	9'0
Territoires du Nord-Ouest	۲,8	9'7	9'9
, nkon	⊅ '9	8,8	€,8
Colombie-Britannique (eaux de marée)	۲٬۲6	106,3	6,13
Colombie-Britannique (eaux douces)	0,88	7 '69	g'6 7
Alberta	13,9	12,4	12,4
gaskatchewan	6,14	٤,٦٤	7,88
edotinsM	7,54	8,88	1,62
oinstnC	6'909	9,102	0,888
Zuébec	9'97		
Vouveau-Brunswick	0,8	Σ,Τ	2,8
Vouvelle-Écosse	2,5	۲,2	8,1
je-du-Prince-Édouard	8,0	9'0	6'↓
Terre-Neuve-et-Labrador	3,5	8,8	9'⊅
Région		(milliers)	
	2000	2005	2010

Source : MPO, Analyses économiques et statistiques.

4.1.3 Profil selon le sexe

Les hommes représentaient 73 % des pêcheurs adultes résidents, 83 % des pêcheurs non-résidents canadiens et 88 % de tous les pêcheurs étrangers. Ces répartitions ont montré très peu de fluctuations au fil des ans (figure 4.2).

La figure 4.3 illustre l'âge moyen des pêcheuses et des pêcheurs actifs. En 2010, le pêcheur moyen était âgé de 51 ans alors que les pêcheuses étaient généralement

2010, celui-ci arrivait quand même au deuxième rang. diminué considérablement à Terre-Neuve-et-Labrador en augmenté au Yukon en 2010, et bien que le taux ait Le taux de participation des pêcheurs résidents a les plus élevés à Terre-Meuve-et-Labrador et au Yukon. les taux de participation des pêcheurs résidents ont été territoires depuis 2005 (tableau 4.2). De façon constante,

Canada, 2000, 2005, 2010 Tableau 4.1 Nombre de pêcheurs résidents actifs par région,

opodo	001 003 0	320 337 6	C37 CC7 C
tuvenuM	799	694	949
Territoires du Nord-Ouest	4 720	2 138	009 1
Дпкои	4 835	840 9	997 9
Colombie-Britannique (eaux de marée)	967 Stl	£98 691	₽Z8 99↓
Colombie-Britannique (eaux douces)	V35 691	211 403	236 682
shedlA	182 044	197621	223 007
Saskatchewan	130 076	419 824	142 550
sdotinsM	136 334	121 788	130 224
onstriO	788 418	764 374	924 549
Québec	069 818	843	019117
Nouveau-Brunswick	53 132	43 382	077 23
Nouvelle-Écosse .	011 99	43 775	196 99
île-du-Prince-Édouard	7198	676 9	6413
Terre-Neuve-et-Labrador	976 101	131 578	71 382
Région	2000	2002	2010

Source: MPO, Analyses économiques et statistiques.

et étrangers 4.1.2 Pêcheurs canadiens non-résidents

7 928 139 7 426 876 2 733 762

non-résidents (tableau 4.3). 554 000 pêcheurs dans ces deux catégories de pêcheurs en visite au Canada. Au total, on comptait près de de leur territoire de résidence, et de pêcheurs étrangers Canadiens qui pêchaient en dehors de leur province ou La catégorie de pêcheurs non-résidents est constituée de

survenu entre 2000 et 2005. represente plus du double du déclin annuel moyen résidents au cours des cinq dernières années, ce qui moyenne de 9 % de la population de pêcheurs nontendance générale montre une diminution annuelle millions de voyageurs entrés au pays en 2010. La de pêcheurs étrangers, surtout des Etats-Unis, parmi les ou de leur territoire de résidence. Le reste était constitué des Canadiens qui pêchaient en dehors de leur province Un peu plus du quart des pêcheurs non-résidents étaient

Résultats de l'Enquête

4.1 Profil du pêcheur

guuees. demeuré stable, après avoir connu un déclin pendant des 2005 et 2010, le nombre de pêcheurs adultes actifs est élevé que celui de 3,2 millions en 2005 (figure 4.1). Entre participé à diverses activités de pêche récréative au Canada (annexe \mathbb{A}^2). Ce nombre est légèrement plus En 2010, près de 3,3 millions de pêcheurs adultes ont

étrangers a baissé de 2 % et 35 %, respectivement. rapport à 2005, le nombre de pêcheurs canadiens et de résidence) et de visiteurs (environ 406 000). Par pêchaient en dehors de leur province ou de leur territoire peu plus de 147 000 non-résidents canadiens (ceux qui population active de pêcheurs adultes était constitué d'un territoire de résidence (plus de 2,7 millions). Le reste de la résidents qui pêchaient dans leur province ou leur En 2010, la majorité des pêcheurs actifs étaient des

Canada, 2000, 2005, 20101 Figure 4.1 Pêcheurs adultes actifs, toutes catégories,



non-résidents du Québec. L'ajustement a été effectué afin de comparer les résultats avec l'estimation de 2010. 1. L'estimation de 2000 a été ajustée afin d'exclure le nombre total de pêcheurs actifs

Source: MPO, Analyses économiques et statistiques.

4.1.1 Pêcheurs résidents

depuis le début de la présélection des ménages en 1985. pêcheurs actifs pour 2010 est l'estimation la plus basse excessivement élevé en 2005, l'estimation du nombre de Terre-Neuve-et-Labrador 919 311 9 residents Malgré la possibilité que le niveau d'activité des pêcheurs baisse significative de 46 % et de 29 %, respectivement. Terre-Meuve-et-Labrador et le Nunavut qui ont connu une ənb Λ,u - [] actits; rèsidents régions ont connu une augmentation du nombre de actifs en 2010 qu'en 2005 (tableau 4.1). La plupart des deux provinces comptaient plus de pêcheurs résidents au Canada. Pour ce qui est des chiffres réels, les représentaient 60 % de tous les pêcheurs résidents actifs En 2010, les pêcheurs résidents de ces deux provinces été surprenant. La tendance est constante depuis 1995. bassin de population de ces provinces, ce résultat n'a pas Ontario et au Québec (annexe A.3). Etant donné le grand Les pêcheurs résidents demeuraient principalement en

En règle générale, les taux de participation des pêcheurs

résidents ont augmenté dans la plupart des provinces et

catégories de pêcheurs couvertes dans l'Enquête seulement. En 2010, aucune donnée d'enquête n'était disponible concernant les pêcheurs non-résidents du Québec. Cette estimation tient compte du nombre de pêcheurs actifs dans les régions et des

pêcheur non canadien sont utilisés de façon interchangeable tout au long du rapport.

Poissons capturés : nombre de poissons capturés (le terme récolte de poisson est également utilisé dans les tableaux).

Poissons conservés : nombre de poissons conservés.

Jour de pêche : jour ou partie de jour où un pêcheur a pratiqué la pêche récréative.

Dépenses directes: dépenses engagées pour l'acquisition de biens et de services (nourriture, matériel de camping, logement, transport, fournitures, etc.) lors de voyages ou d'excursions de pêche.

on nædes. navigation et les véhicules spéciaux achetés étaient neufs une distinction a été faite afin d'indiquer si l'équipement de attribuables aux activités de pêche récréative. En 2010, prix d'achat qui, selon le pêcheur, étaient directement attribuables à la pêche récréative, calculés en fonction du principaux achats et investissements entièrement d'achat total des biens durables susmentionnés; et 2) les ou en partie à la pêche récréative, définis comme le prix principaux achats et investissements attribuables en tout investissements se divisent en deux catégories: 1) les res buucibanx compris. achats egalement durables. L'achat de terrains et de bâtiments est spéciaux, le matériel de camping et d'autres biens comprennent les bateaux, les moteurs, les véhicules durables liés aux activités de pêche récréative. Ceux-ci Principaux achats et investissements: achat de biens

Attirail de pêche et matériel de pêche: l'attirail de pêche comprend les dépenses engagées pour l'acquisition de biens, notamment des cannes à pêche, des moulinets et des sondeurs, alors que le matériel de pêche comprend les articles achetés au cours de l'activité de pêche, notamment les appâts et les lignes.

Forfaits: sommes versées à un propriétaire de pavillon de pêche ou à un pourvoyeur pour obtenir une gamme complète de services comme l'hébergement, la nourriture, le transport et l'utilisation de l'attirail de pêche. Les catégories de forfaits comprennent le coût de déplacement en avion, de l'hébergement, de l'affrétement des bateaux, des services de pourvoyeurs, etc.

Services de pêche : comprend la location de bateaux, les services de guide, les frais de permis, les étiquettes, etc.

Matériel de pêche : comprend les appâts, les lignes, les leurres, etc.

Taux de croissance annuel moyen (déclin) : calculé à l'aide de la formule $r=\exp(\ln(p_n/p_0)/n)-1$ où r équivaut au taux de croissance annuel moyen, p_n et p_0 représentent la première et la dernière observation de la période, n, le nombre et la dernière de la période, et ln, le logarithme

naturel.

<u>Dollars courants</u>: également appelés dollars non indexés; dollars actuels reçus ou payés, non sjustés en fonction du

changement des prix (inflation).

Dollars constants : dollars qui ont été siustés en fonction

Dollars constants : dollars qui ont été ajustes en tonction de l'inflation.

exemplaires des questionnaires de l'Enquête, se trouvent sur le CD-ROM qui accompagne le présent rapport. La section 5 présente une description plus détaillée des techniques d'enquête ainsi que des indicateurs de la qualité des données et de la fiabilité statistique des variables clés.

3.0 Concepts, termes et définitions

Voici un glossaire des termes et des définitions utilisés dans l'Enquête et tout au long du présent rapport.

Pêche récréative: pêche non commerciale; la définition utilisée dans le cadre de l'enquête englobe la pêche récréative et la pêche sportive. Prenez note que l'enquête ne porte pas sur la pêche aux fins alimentaires, sociales ou rituelles ni la pêche de subsistance; par conséquent, ces types de pêche ne sont pas compris dans les estimations présentées dans le rapport.

Pêcheur actif: pêcheur qui a pêché en 2010; l'identification des pêcheurs actifs était fondée sur l'information provenant de bases de données provinciales et territoriales sur la délivrance de permis, des résultats de la présélection dans le cadre de l'enquête³ et des réponses données par les répondants individuels dans le cadre de l'enquête.

Pêcheurs adultes: total de la population adulte de pêcheurs en 2010; ne comprend pas les personnes âgées de moins de 16 ans (15 ans et 18 ans dans certaines régions). Les résultats d'enquête présentés dans le présent document se rapportent aux activités de pêche récréative des **pêcheurs adultes actifs** couverts dans l'Enquête.

Ménage : composé d'un ou de plusieurs pêcheurs adultes habitant sous le même toit.

<u>Région</u>: province ou territoire ayant la responsabilité de gestion de la pêche récréative. La province de la Colombie-Britannique (C.-B.) est divisée en deux, à savoir la C.-B. esux de marée, (la pêche récréative en eaux salées ou marines) gérées par le MPO, et la C.-B. eaux douces (la pêche récréative dans les régions d'eau douce du ce la C.-B.) gérées par la province.

Catégories de pêcheurs : chaque région a interrogé deux catégories générales de pêcheurs actifs : les pêcheurs résidents et les pêcheurs non-résidents (canadiens et étrangers), à la seule exception du Québec, où les pêcheurs non-résidents n'ont pas été couverts dans l'Enquête.

Pêcheur résident ; pêcheur qui pêchait dans sa région de résidence en 2010.

Pêcheur canadien non-résident ; pêcheur canadien qui pêchait en dehors de sa région de résidence.

Pêcheur étranger non-résident : pêcheur non canadien qui pêcheur étranger, pêcheur étranger non-résident et pécheur étranger non-résident et

Présélection effectuée dans deux provinces : Terre-Neuve-et-Labrador et Québec. \oint A l'exception des résultats de l'enquête reliés à certaines questions additionnelles par

region (voir le UD ci-joint).

b Banque mondiale, Indicateurs du développement dans le monde, Méthodes statistiques, http://www.banquemondiale.org/publications.

Ontario, la Province a choisi d'augmenter la taille des échantillons afin d'accroître la flabilité des estimations fondées sur des considérations d'ordre géographique pour l'effort et les récoltes. L'enquête des Territoires du Nord-Ouest a été menée par l'administration centrale du MPO en utilisant les échantillons fournis par la juridiction.

Tableau 2.1 Taille de l'échantillon définitif de pêcheurs résidents et non-résidents, par région, 2010'

Notes :			
Spenso	71 543	79E 0E	016 101
iuvsnuM	Z07	129	1 028
Territoires du Nord-Ouest	006	006	1 800
дпкоп	۱ 000	004	1 200
Colombie-Britannique (eaux de marée)	000 6	3 000	12 000
Colombie-Britannique (eaux douces)	001 01	3 000	13 100
Alberta	000 9	008	008 9
Saskatchewan	101 4	2 799	006 9
sdotinsM	Z 800	1 602	4 402
oinstnO	الم 000	13 680	30 680
Québec ²	13 300	0	13 300
Nouveau-Brunswick	3 200	۱ 000	₹ 200
Nouvelle-Écosse	778	305	182
bisuobà-eoninq-ub-elî	2 200	Z8 9	2 787
Terre-Neuve-et-Labrador	1 358	1373	187 S
Région	Résidents	-noN résidents	IstoT

^{1.} Les pêcheurs non-résidents comprend les pêcheurs canadiens non-résidents et étimitions ditains des les termes et des définitions ditaines et des termes et des définitions ditaines dans le ranon.

cur.

- le profil des pêcheurs (âge, sexe, résidence, etc.);
- Isctivité liée à la pêche récréative
- l'effort de pêche par région²;
 le nombre de poissons capturés
- le nombre de poissons capturés et conservés;
 la récolte par espèce et par région de gestion
- diverses questions sur les espèces aquatiques
- envahissantes;
- information sur les voyages pour les pêcheurs nonrésidents;
- e les dépenses
- les principaux achats ou investissements attribuables aux activités de pêche;
- les forfaits achetés;
- les dépenses directes liées aux voyages de pêche récréative.

Chaque province/territoire a également posé d'autres questions concernant les activités de pêche récréative et les programmes dans sa région respective. Les questions supplémentaires concernant les pêches des Territoires du Nord-Ouest ont été élaborées par les responsables de la Région du Centre et de l'Arctique du MPO. Tous les résultats publiables liés à ces questions, ainsi que des résultats publiables liés à ces questions, ainsi que des

Encadré 1.1 Sommaire – Responsabilités des gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux, gestion de la pêche récréative, Canada Responsabilités de gestion de la pêche récréative Gouvernement

Yukon	Espèces marines	gonce gonce	
		récréative (décret)	scientifiques
		permis de pêche	activitès
		Délivrance de	pêches et les
Junavut		-F	gestion des
Vord-Ouest et			conservation, la
Territoires du			sur la
			beche; conseils
			Allocations de
	d'eaux de marée		op ====;
	Autres espèces		
	,,	bermis)	
		(délivrance de	
	bermis)	eaux intérieures	
Solombie-Britannique	marée (délivrance de	sal and nombes	
oupiggotis G olderolo O	Saumon – eaux de	Pêche récréative du	
	gences	qonce	
	marins et en eaux	Espèces d'eau	
	Saumon en milieux	Loopood dool	
Alberta		qonce	
		Espèces d'eau	
Saskatchewan	nossiog ub tetided!	les péches	
	et protection de	aux règlements sur	
	Pêches autochtones	apportées aux lois et	
		modifications	
		Au besoin,	
Ontario et Manitoba	Espèces marines	gonop	
		Espèces d'eau	
Quebec	esbeces warnes	et catadromes	
1- 0	Toutes les autres	douce, anadromes	
	0004110 001 0041117	Espèces d'eau	
		bermis)	
		(délivrance de	
		eaux intérieures	
Nouvelle-Ecosse		pêchées dans les	
Brunswick,		Espèces anadromes	
-usevuoM brauobj	espèces marines	de permis)	
-eoning-ub-eli	et catadromes, autres	douce (délivrance	
	Espèces anadromes	Espèces d'eau	
	Espèces d'eau douce	de permis)	
	Could used a section	douce (délivrance	
		Espèces d'eau	
Tobesde	Espèces mannes	1100/00000003	
Terre-Neuve-et-	,		
territoire	fédéral (MPO)	territorial	codestion
Province/	Gouvernement	provincial ou	Conseils de
		Gouvernement	
	eaumanemodeavi	qe destion de la peci	0.41200.400.4.01

Source: MPO, Gestion des pêches et de l'aquaculiture, La Pêche récréative au Canada – Politique-cadre

2.0 Aperçu de l'enquête

L'Enquête de 2010 sur la pêche récréative au Canada constituait le huitième cycle de l'enquête amorcée en 1975; elle est effectuée tous les cinq ans. L'enquête visait toutes les personnes répertoriées dans les bases de données provinciales et territoriales de 2010 sur la délivrance de permis de pêche récréative à près de questionnaires ont été envoyés à près de 102 000 ménages au Canada et dans d'autres pays afin d'obtenir de l'information sur les activités de pêche récréative (tableau 2.1).

La conception de l'échantillon était fondée sur les bases de données de délivrance de permis de chaque région. Les échantillons ont été prélevés en fonction d'un échantillonnage aléatoire stratifié et systématique des permis, la stratification étant fondée sur la catégorie des permis, et dans certaines régions, sur les ventes de permis. La taille des échantillons a été déterminée d'après les estimations de fiabilité en ce qui concerne les jours de pêche pour chaque strate, d'après les résultats de l'Enquête de 2005 sur la pêche récréative au Canada. En l'Enquête de 2005 sur la pêche récréative au Canada. En l'Enquête de 2005 sur la pêche récréative au Canada.

utilisés dans le rapport. Utilisés dans le rapport. 2. En raison des contrainles de la base de données de délivrance de permis, les 2. En raison des contrainles de la section 5.1.3. Is pêche récréative au Canada. Consultez la section 5.1.3. Source : MPO, Analyses économiques et staitstiques.

[.] Les régions de pêche récréative étaient fondées sur les définitions utilisées par chaque province ou territoire.

A Terre-Neuve-et-Labrador et au Québec, on a effectué une présélection afin de déterminer la population de pêcheurs actifs de chacune de ces provinces en 2010.

strafilias strio9 S.1

1.0 Introduction

Les pêcheurs canadiens résidents ont encore constitué la majorité de la population active de pêcheurs au Canada, particulièrement en Ontario et au Québec, représentant 60 % de tous les pêcheurs résidents et étrangers se pêcheurs canadiens non-résidents et étrangers se rendaient en Ontario ou en Colombie Britannique (eaux salées) pour pratiquer leurs activités de pêche récréative. Ces voyages représentaient presque 73 % de tous les voyages de pêche effectués au Canada par des pêcheurs non-résidents.

La population de pêcheurs adultes actifs a continué de vieillir. Par exemple, plus de la moitié des pêcheurs canadiens (55 %) étaient âgés de 45 à 64 ans, alors que seulement 28 % de la population canadienne générale se situait dans la même tranche d'âge.

Depuis 1995, le nombre moyen de jours de pêche par pêcheur est demeuré relativement stable, soit 13 jours. En 2010, les pêcheurs canadiens non-résidents et étrangers ont effectué plus de voyages au Canada. Ces pêcheurs ont effectué plus de la moitié de ces voyages expressément pour pratiquer la pêche récréative dans la région qu'ils ont visitée.

Dans l'ensemble, le doré jaune était la principale espèce capturée en 2010, conservant ainsi le même rang que celui dans l'enquête de 2005. Comme il avait été indiqué en 2005, le doré jaune a dépassé la truite pour la première fois depuis la tenue de la première enquête en 1975. Parmi les espèces de truite capturées, l'omble de fontaine continue d'être l'espèce la plus importante capturée par les pêcheurs résidents, en particulier dans les provinces de l'Est et au Québec. Dans les territoires, on a fait état de nombreuses prises de touladi, d'ombre de l'Arctique et de grand brochet.

En 2010, les pêcheurs ont contribué à diverses béconomies locales des provinces et des territoires du Canada par des dépenses totales de 8,3 milliards de dollars. De ce montant, 5,8 milliards de dollars ont été dépensés sous forme d'investissements et d'importants achats de biens durables liés aux activités de pêche récréative. Les 2,5 milliards de dollars restants représentaient les dépenses directes attribuables à la pêche récréative, notamment pour les fortaits, le pêche récréative, notamment pour les fortaits, le pêche et le matériel de pêche, dans le cadre de voyages de pêche et le matériel de pêche, dans le cadre de voyages de pêche.

Comptant plus de deux millions de lacs et de rivières qui alimentent cinq grands bassins versants océaniques, le Canada est reconnu pour sa pêche récréative. Historiquement, la pêche a toujours été l'un des loisirs les plus populaires au pays, tant auprès des Canadiens que des visiteurs.

Chaque année, des pêcheurs de partout au monde viennent visiter le Canada et participer à des activités de pêche récréative. La contribution socio-économique importante de la pêche récréative se répercute dans toutes les provinces et tous les territoires du Canada, particulièrement dans quelques-unes des régions les plus éloignées du pays.

1.1 Gestion de la pêche récréative au Canada

La structure de gouvernance pour la gestion de la pêche récréative au Canada a évolué au fil du temps. Elle constitue une combinaison complexe de responsabilités avec l'accent sur le partenariat, la participation des citoyens et la gérance communautaire ainsi que sur la promotion de la sensibilisation du public en matière de conservation et d'utilisation durable des ressources halieutiques. L'encadré 1.1 résume les diverses responsabilités de gestion en matière de pêche récréative au Canada.

La mise en œuvre de programmes de gestion de la pêche récréative à l'échelle provinciale et territoriale est tout aussi complexe. Les programmes et stratégies tiennent toutefois compte de la diversité des exigences des provinces et territoires, du besoin de faire participer tous les intervenants ainsi que de l'importance d'atteindre un équilibre entre la promotion de la pêche récréative en tant que loisir et la conservation de la ressource halieutique.

La surveillance statistique des activités de pêche récréative apporte une importante contribution à la gestion des pêches. Au cours des trente-cinq dernières années, l'information recueillie grâce à l'Enquête sur la pêche récréative au Canada a soutenu l'analyse des politiques et l'élaboration des plans de gestion des pêches.

Pêches et Océans Canada

Symboles

Les symboles suivants sont utilisés dans le rapport :

- onáz no néro données non disponibles données sans objet

Préface

Remerciements

La coopération des répondants à l'enquête s'est avérée essentielle à la réussite de ce projet, et nous tenons à remercier chaleureusement toutes ces personnes.

L'enquête était une initiative coordonnée entre Pêches et Océans Canada (MPO) et tous les organismes provinciaux et territoriaux de délivrance de permis de provinciaux et territoriaux de délivrance de permis de opérationnelles, y compris l'échantillonnage, la collecte de données, l'édition et l'estimation, ont été gérées par Kieth W. Brickley, BriLev Consulting inc., sous la direction de Sue Rocque, Gestionnaire, Division de la pêche récréative, Gestion des écosystèmes et des pêches, et de récréative, Gestion des écosystèmes et des pêches, et de sanalyses économiques et statistiques, Politiques analyses économiques et statistiques, Politiques stratégiques.

Ce rapport a été préparé par Kieth W. Brickley, BriLev Consulting inc., avec l'aide de Neville Johnson, Services statistiques, et de Eileen Dumbrell, On-Site Solutions. Julia Barrow, Division de la pêche récréative, était chargée de la supervision globale de la préparation du rapport.

Nous tenons également à remercier de leur collaboration les coordonnateurs de l'enquête et les membres du personnel de soutien technique suivants :

Provinces et territoires :

Corenna Muyalia (Munavut) Ron Brown (Nunavut) Lars Jessup (Yukon) Susan Thompson (Yukon) Andrew Wilson (Colombie-Britannique) David Park (Alberta) Murray Koob (Saskatchewan) Tanya Johnstone (Saskatchewan) Katherine Ward (Manitoba) Helen Ball (Ontario) Andrée Pelletier (Québec) Claudia Latulippe (Québec) Mary Sabine (Nouveau-Brunswick) Chris Connell (Nouveau-Brunswick) Al McNeill (Nouvelle-Ecosse) Rosanne MacFarlane (Ile-du-Prince-Edouard) Rob Perry (Terre-Neuve-et-Labrador) Karen Rashleigh (Terre-Meuve-et-Labrador)

Pêches et Océans Canada:

Devona Adams (Région du Pacifique)
Laurie Biagini (Région du Pacifiques, Ottawa)
Meville Johnson (Services statistiques, Ottawa)
Luc Ménard (Services statistiques, Ottawa)
Vicky Merritt (Gestion des ressources, Ottawa)

L'enquête de 2010 sur la pêche récréative au Canada a permis de recueillir de l'information sur les activités de pêche récréative afin d'évaluer l'importance économique et sociale de ces activités dans les provinces et les territoires du Canada. Cette enquête coordonnée à l'échelle nationale présente l'information la plus complète sur les activités de pêche récréative et les récoltes de poissons dans toutes les régions du pays. Il s'agit également de la source la plus à jour de statistiques détaillées sur la contribution économique effectuée par les pêcheurs aux échelons effectuée par les pêcheurs aux échelons provinciaux/territoriaux et national.

92	Annexe B : Personnes-ressources
72	Annexe A.13 Fiabilité statistique des variables choisies, tous les pêcheurs actifs, 2010
əinogé ∆2	Annexe A.12 Principaux achats et investissements (entièrement attribuables à la pêche récréative), par cate de pêcheurs, 2010
53 e bst	Annexe A.11 Principaux achats et investissements (entièrement attribuables à la pêche récréative) effectué
£2	Annexe A.10 Principaux achats et investissements (entièrement ou partiellement attribuables à la pêche récréative) effectués par tous les pêcheurs, 2010
22	Annexe A.9 Dépenses directes liées à la pêche récréative effectuées par tous les pêcheurs, 2010
22	Annexe A.8 Sommaire – Poissons capturés et conservés, par tous les pêcheurs, 2010
٠2	Annexe A.7b Sommaire - Poissons conservés par espèce, et par catégorie de pêcheurs, 2010
٠	Annexe A.7a Sommaire – Poissons capturés par espèce, et par catégorie de pêcheurs, 2010
6l	Annexe A.6 Nombre de jours de pêche en eaux douces et en eaux salées, par région, 2010
81	Annexe A.5 Sommaire – Voyages par tous les pêcheurs non-résidents, 2010
81	Annexe A.4 Origine de tous les pêcheurs non-résidents titulaires de permis au Canada, 2010
٠٠٠٠٠	Annexe A.3 Nombre et âge moyen – Pêcheurs actifs, selon le sexe et par région, 2010
	Annexe A.2 Nombre et âge moyen – Pêcheurs actifs, par catégorie de pêcheurs et région, 2010
	Annexe A.1 Nombre des pêcheurs titulaires de permis, par catégorie de pêcheurs et région, 2010
٩١ ·····	sərismmos xusəldsT : A əxənnA
٤١	Nestérences
S1 S1 S1	S.5. Qualité des données des données des données des données l'.2.2. Erreur discrétionnaire. 2.5.2 Erreur discrétions des données données données des des données des des données des des données des données des des données des des des données des des des des des des des des des d
21	goòggob gob àtilou0 3 3

Table des matières

2. Collecte de donnés, traitement, codage et estimation	
5.1.4 Échantillonnage particulier : titulaires de permis de pêche du saumon de l'Atlantique	_
5.1.3 Pêcheurs non résidents du Québec	
5.1.2 Pêcheurs résidents du Québec et de Terre-Neuve-et-Labrador	
5.1.1 Renseignements généraux	
	0
Méthodologie d'enquête et qualité des donnob sab àsilsup 19 aigolobodià	109
	+
	V
4.1.2 1.4 Services de pêche, matériel de pêche et autres dépenses directes lies à la pêche récrés	
Topiniture et hébergement	
hoqsna1 T.1.4.4	
4.4.1 Dépenses directes totales.	
	7
4.3.2 Profil selon les espèces	
4.3.1 Poissons capturés et conservés	
etlosèA &.	t
4.2.2 Caractéristiques des voyages des non-résidents	
4.2.1 Jours de pêche	
Effort de pêche	Þ
4.1.4 Profil selon l'âge	
4.1.3 Profil selon le sexe	
4.1.2 Pêcheurs canadiens non-résidents et étrangers	
4.1.1 Pêcheurs résidents	
1 Profil du pêcheur	+
Sésultats de l'enquête	
	101
oncepts, termes et définitions	3.0 (
yberçu de l'enquête	7 0.2
atrisllise strio9 S.	
.1 Gestion de la pêche récréative au Canada	1
ntroduction	10.1
səloq	Sym
erciements	Rem
	Préf
	01

Publié par:

K1A 0E6

Analyses économiques et statistiques Politiques stratégiques

Gestion des ressources Gestion des écosystèmes et des pêches

Pêches et Océans Canada Ottawa, Ontario

©Sa Majesté la Reine Chef du Canada, 2012

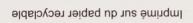
Tous droits réservés. Il est interdit de reproduire ou transmettre le continue de la présente publication, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, enregistrement sur support magnétique, reproduction électronique, mécanique ou photographique ou autre, ou de l'emmagasiner dans un système de recouvrement, sans autorisations écrite préalable du Ministère de Travaux publics et services gouvernementaux Canada, Ontavio, Canada K1A 0S5 ou à Copyright. Droitdauteur@communications.gc.ca.

Catalogue No. Fs42-1/2010F

6-96149-001-1-879 NASI

DFO/2012-1804

This publication is also available in English.





Analyses économiques et statistiques Politiques stratégiques

Gestion des écosystèmes et des pêches



Enquête sur la pêche récréative au Canada 101